



בית משפט השלום באילת

ת"פ 9679-07-25 מדינת ישראל נ' שריקי

תיק חיצוני : 386498/2024

לפני כבוד השופט, סגן הנשיא שי ברגר

מאשימה מדינת ישראל

נגד

נאשמים זהבה שריקי

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 01 פברואר 2026, י"ד שבט תשפ"ו

1
2 גזר דין
3
4 כנגד הנאשמות הוגש כתב אישום בתיק זה (ת"פ 9679-07-25), בו הורשעה על יסוד הודאתה
5 בעבירות כדלקמן:
6
7 באישום הראשון: החזקת מקום להימורים או הגרלות, לפי סעיף 228 רישא לחוק העונשין,
8 תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").
9
10 באישום השני: הגרלות והימורים אסורים – מארגן/עורך, לפי סעיף 225 לחוק העונשין.
11
12 בנוסף, בית המשפט הורה על צירוף תיקים נוספים בהסכמת הצדדים, בהם הורשעה הנאשמת על
13 יסוד הודאתה:
14
15 ת"פ 22763-01-24:
16
17 החזקת מקום להימורים או הגרלות, לפי סעיף 228 רישא לחוק העונשין.
18
19
20
21 באישום השני: החזקת מקום להימורים או הגרלות, לפי סעיף 228 רישא לחוק העונשין, וכן הפרת
22 הוראה חוקית לפי סעיף 287 לחוק העונשין.
23

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 9679-07-25 מדינת ישראל נ' שריקי

תיק חיצוני : 386498/2024

ת"פ 23055-12-24 :

החזקת מקום להימורים או הגרלות, לפי סעיף 228 רישא לחוק העונשין.

פלי"א 214652/2025 מתוקן : בעבירה של החזקת מקום להימורים או הגרלות, לפי סעיף 228 רישא לחוק העונשין.

פלי"א 327375/2024 : בעבירה של החזקת מקום להימורים או הגרלות, לפי סעיף 228 רישא לחוק העונשין.

פלי"א 529453/2024 יחד עם פלי"א 540350/2024 מתוקן :

באישום הראשון : החזקת מקום להימורים או הגרלות, לפי סעיף 228 רישא לחוק העונשין, והגרלות והימורים אסורים – מארגן/עורך, לפי סעיף 225 לחוק העונשין.

באישום השני : החזקת מקום להימורים או הגרלות, לפי סעיף 228 רישא לחוק העונשין, והגרלות והימורים אסורים – מארגן/עורך, לפי סעיף 225 לחוק העונשין.

פלי"א 122374/2025 :

החזקת מקום להימורים או הגרלות, לפי סעיף 228 רישא לחוק העונשין.

עובדות כתבי האישום :

בת"פ 9679-07-25 (מתוקן) :

אישום 1 : בתאריך 10.09.2024 בשעה 31:20 ברחוב אילות 13, אילת (להלן : "המקום"), החזיקה הנאשמת מקום המשמש למשחקים אסורים. בחיפוש שנערך כדין במקום נתפסו מכוונות מזל, כסף מזומן וכן רשימת שחקנים. במעשיה המתוארים לעיל, ניהלה הנאשמת מקום המשמש למשחקים אסורים באמצעות מכוונות מזל והחזיקה מקום המשמש למשחקים אסורים.

אישום 2 : בתאריך 16.09.2024 בשעה 33:20 ברחוב אילות 13, אילת (להלן : "המקום"), ובמספר מועדים נוספים כחודש עובר לכך, ערכה וארגנה הנאשמת משחקים אסורים באמצעות מכוונות

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 9679-07-25 מדינת ישראל נ' שריקי

תיק חיצוני : 386498/2024

1 מזל. בחיפוש שנערך כדין במקום נתפסו מכוונות מזל, כסף מזומן וכן רשימת שחקנים. במעשיה
2 המתוארים לעיל, ניהלה הנאשמת מקום המשמש למשחקים אסורים באמצעות מכוונות מזל
3 והחזיקה מקום המשמש למשחקים אסורים.

4
5 בת"פ 23055-12-24 :

6
7 ביום 15.02.24 בשעה 20:00 או בסמוך לה, ברחוב אילות 219, אילת (להלן: "המקום") ובמספר
8 מועדים נוספים כשלושה חודשים עובר לכך, ערכה וארגנה אחרת משחקים אסורים באמצעות
9 מכוונות מזל. במעמד ובמקום המתוארים לעיל, החזיקה הנאשמת מקום המשמש למשחקים
10 אסורים. בחיפוש שנערך כדין במקום נתפסו מכוונות מזל, כסף מזומן וכן רשימת שחקנים. במעשיה
11 הנאשמת החזיקה מקום המשמש למשחקים אסורים.

12
13
14 בפל"א 214652/2025 (מתוקן):

15
16 בתאריך 12.05.2025 בשעה 20:42 ברחוב ברדלס 570, אילת (להלן: "המקום"), נערך חיפוש כדין
17 אשר במהלכו נתפסו מכוונות מזל מסוג "מולטי גייס" (להלן: "מכוונות המזל"), כסף מזומן, מפתח
18 למכוונות ורשימת שחקנים. במועד הרלוונטי לכתב האישום החזיקה הנאשמת במקום לצורך
19 עריכת משחקים אסורים. במעשיה המתוארים לעיל החזיקה או ניהלה הנאשמת מקום משחקים
20 אסורים או מקום לעריכת הגרלות או הימורים באמצעות מכוונות מזל.

21
22 בפל"א 327375/2024 :

23
24 בתאריך 04.08.2024 בשעה 22:00 בכתובת החורב 263, אילת (להלן: "המקום"), ערכה וארגנה
25 אחרת אשר עובדת אצל הנאשמת, משחקים אסורים באמצעות מכוונות מזל. במעמד ובמקום
26 המצוינים לעיל, החזיקה וניהלה הנאשמת מקום המשמש למשחקים אסורים. בחיפוש שנערך
27 כדין במקום נמצאו מכוונות מזל, כסף מזומן בסך 160 ש"ח וכן רשימות שחקנים. במעשיה
28 המתוארים לעיל, הנאשמת החזיקה מקום המשמש למשחקים אסורים.

29
30 בפל"א 529453/2024 יחד עם פל"א 540350/2024 (מתוקן):

31
32 אישום 1 (פל"א 529453/2024): בתאריך 11.12.2024 החזיקה הנאשמת בדירה שכורה ברח' אילות
33 219, אילת, אכסנה בה 3 מכוונות הימורים מסוג "מולטי גייס", והעסיקה עובדים שערכו וארגנו

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 9679-07-25 מדינת ישראל נ' שריקי

תיק חיצוני : 386498/2024

1 בה משחקים אסורים. ב-11.12.2024 בשעה 16:00, בדירת ההימורים, ערכה אחרת משחקים
2 אסורים, הפעילה מכוונות הימורים והטעינה נקודות בתמורה לכסף מזומן. בחיפוש נתפסו מכוונות
3 הימורים, רשימות שחקנים, כסף מזומן בסך 690 ש"ח, ומפתח למקום.
4
5 אישום 2 (פל"א 540350/2024): בתאריך 18.12.2024, הנאשמת החזיקה בדירה ברחוב אילות 219,
6 אילת, כשאכסנה בה 4 מכוונות הימורים מסוג "מולטי גייס", והעסיקה עובדים באופן מזדמן
7 שיערכו ויארגנו הימורים ע"י אחרת שזהותה ידועה למאשימה. הנאשמת רכשה מכוונות הימורים
8 בתל אביב והובילה אותם לאילת וכן העסיקה את האחרת בתמורה לשכר יומי. עובר ליום
9 18.12.24, ערכה הנאשמת בדירה משחקים אסורים, בכך שהייתה מפעילה את מכוונות ההימורים
10 ומטעינה בהן נקודות בתמורה לכסף מזומן שקיבלה משחקנים מזדמנים. בחיפוש שנערך בדירה
11 במועד המתואר לעיל, נתפסו מכוונות הימורים, רשימות שחקנים, כסף מזומן בסך 1,562 ש"ח ו-
12 100 דולר אמריקאי, ומפתח למקום.
13
14
15 בפל"א 122374/2025:
16
17 בתאריך 16.03.2025 בשעה 22:59 ברחוב אילות 219, אילת, נערך חיפוש כדין אשר במהלכו נתפסו
18 מכוונות מזל מסוג "מולטי גייס" (להלן: "מכוונות המזל"), כסף מזומן, כרטיס זיכרון, טלפון
19 סלולרי, מפתח למכוונות ורשימת שחקנים. במועד הרלוונטי לכתב האישום החזיקה הנאשמת
20 במקום לצורך עריכת משחקים אסורים. במעשיה המתוארים לעיל החזיקה או ניהלה הנאשמת
21 מקום למשחקים אסורים, או מקום לעריכת הגרלות או הימורים באמצעות מכוונות מזל.
22
23 תסקיר שירות המבחן
24 בעניין הנאשמת הוגש תסקיר התאמה לבית המשפט הקהילתי. מתסקיר שירות המבחן עולה כי
25 הנאשמת כבת 59, גרושה ואם לארבעה ילדים. עקב תאונת עבודה ומצבה הבריאותי אינה עובדת,
26 מוכרת לביטוח לאומי כבעלת נכות רפואית ומקבלת קצבה. בעלת 10 שנות לימוד, לא גויסה
27 לצה"ל עקב מעורבות בפלילים. מעורבותה בהימורים החלה בשל דוחק כלכלי. קיימים חובות
28 להוצאה לפועל, והיא החלה הליך חדלות פירעון בנובמבר 2024.
29 על רקע של צריכת סמים נרקוטיים אינטנסיבית בנעוריה, שהובילה לעבירות ומאסרים. בגיל 32
30 שולבה בקהילה טיפולית "אילנות", סיימה טיפול ושמרה על הימנעות מסמים למעלה מ-10 שנים.
31 בחמש השנים האחרונות חזרה לצריכת סמים לסירוגין. בשנתיים האחרונות נוטלת סבוקסון
32 במסגרת מרכז "מטרה". לא שולבה בטיפול במסגרת היחידה בשל היעדר כוחות מוטיבציה.
33 הנאשמת מוכרת לשירות המבחן מפברואר 2025. התרשמות מכוונות דלים, היעדר מוטיבציה

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 9679-07-25 מדינת ישראל נ' שריקי

תיק חיצוני : 386498/2024

- 1 לטיפול ויכולת נמוכה להיתרם מקשר טיפולי. ביטאה במפורש היעדר יכולת להשתלב בטיפול
2 ממושך.
3 בשיחה עמה תוארו מאפייני תכנית בית המשפט הקהילתי, דרישותיה, לרבות מעקב ופיקוח צמוד,
4 הצורך בשיתוף פעולה מלא ורציף בבנייה ויישום של תכנית שיקום הוליסטית, ואינטנסיביות
5 התהליך.
6 הנאשמת הביעה רצון להשתלב בתכנית, אך ברמה הקונקרטית הייתה מעוניינת לטפל רק ביחסיה
7 הקונפליקטואליים עם בתה ובמצאית תעסוקה. שללה נזקקות טיפולית בתחום ההתמכרויות
8 (הימורים), שלדעת שירות המבחן מהווה בעיה מרכזית בחייה. מסרה כי היא "רוויה" מתהליכי
9 טיפול ארוכים ואינטנסיביים בתחום ההתמכרויות לחומרים ממכרים (למעלה מ-30 שנים) ואינה
10 רואה צורך להיעזר בטיפול זה כעת.
11 שירות המבחן התרשם מכוחות דלים, היעדר מוטיבציה לטיפול ויכולת נמוכה להיתרם מקשר
12 טיפולי. הנאשמת ביטאה היעדר יכולת להשתלב בטיפול ממושך. לכן, לא ניתנו המלצות שיקומיות
13 או טיפוליות בעניינה. היא שללה נזקקות בתחום ההתמכרות להימורים והביעה היעדר רצון לטפל
14 בבעיה זו. לאור זאת, שירות המבחן לא המליץ על שילובה בבית המשפט הקהילתי.
15
16 טיעוני הצדדים
17 המאשימה עתרה לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין מאסר בפועל לתקופה של מספר חודשים ועד
18 20 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית, וטענה כי יש למקם את הנאשמת ברף הבינוני-גבוה של
19 המתחם ולהשית עליה 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי מרתיע בעבירות בהן הורשעה, קנס
20 כספי לשיקול דעת בית המשפט, מתן צו להתחייבות לשיקול דעת בית המשפט וחילוט כל הכספים
21 שנתפסו לטובת אוצר המדינה בכלל התיקים. צוין כי הנאשמת בעלת עבר פלילי עשיר הכולל 14
22 הרשעות קודמות (רובן התיישנו אך לא נמחקו). ביחס לפגיעה בערכים המוגנים, נטען שמדובר
23 בפגיעה מוחשית ברף הגבוה, שכן הנאשמת הפעילה מקום למשחקים אסורים באופן שיטתי
24 ומתמשך. העבירות בוצעו במועדים ומקומות שונים, תוך תכנון ומודעות מלאה לאיסור. ביצוע
25 העבירות גרם לנזק ממוני, ובעל פוטנציאל לנזק חמור יותר (אובדן הון, נטל על הציבור). עוד נטען,
26 כי ריבוי הרשעותיה מלמד על התנהלות עבריינית מתמידה ורצידיביסטית, ללא הרתעה מעונשים
27 קודמים. שירות המבחן לא המליץ על שילובה בבית המשפט הקהילתי, וציין כי שללה נזקקות
28 לטיפול בהתמכרויות. אין אינדיקציה ללקיחת אחריות אמיתית.
29
30 ב"כ הנאשמת טענה כי יש לקבוע מתחם הנע בין מאסר מותנה למאסר קצר יותר, אך עדיין כזה
31 שניתן לריצוי בעבודות שירות, וביקשה למקם את הנאשמת ברף הבינוני-נמוך של המתחם, לא
32 להשית עליה מאסר בפועל, ואם כן – לאפשר ריצוי בעבודות שירות. לטענתה, הנאשמת עומדת
33 לדין בגין כל התיקים התלויים ועומדים בעניינה, ולקחה אחריות מוקדמת, תוך חיסכון בזמן

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 9679-07-25 מדינת ישראל נ' שריקי

תיק חיצוני : 386498/2024

1 שיפוטי. אין תיקים נוספים פתוחים כנגדה. נטען כי על אף ריבוי העבירות והתקופה הממושכת,
2 יש לראות בכך מסכת עבריינית אחת, וכי עבירות אלו מאפיינות אוכלוסייה סוציו-אקונומית
3 נמוכה עם בעיות כלכליות/רפואיות, הרואה בכך מקור הכנסה, וכי מאז העבירה האחרונה
4 (12.05.2025) לא בוצעו עבירות נוספות (7 חודשים). הנאשמת מבינה את הפסול במעשיה ומוצאת
5 דרכים חוקיות להתמודד. לא נמצאה מתאימה לבית משפט קהילתי בשל טיפול בסבוקסון
6 ועייפות בגילה ובמצבה. עברה הפלילי הכבד הוא ישן מאוד ואינו כולל עבירות הימורים, ואין
7 מאסר מותנה בר-הפעלה. עוד צוין, כי שירות המבחן התייחס לקשייה הכלכליים (חדלות פירעון)
8 והרפואיים (התדרדרות אורתופדית, זיכרון והבנה).
9
10 הנאשמת בדבריה לעונש, הנאשמת הביעה חרטה וביקשה סליחה. תיארה חיים בעוני קיצוני, ללא
11 אוכל לילדים, וטענה כי מעורבותה בהימורים הייתה מתוך מצוקה כלכלית קשה והעובדה כי
12 מתקשה למצוא עבודה עקב מצבה הבריאותי. ציינה כי אינה משחקת או מהמרת.
13
14 דיון והכרעה
15 קביעת מתחם העונש ההולם
16 קביעת מתחם העונש ההולם תיעשה בהתאם לעקרון ההלימה, הוא העיקרון המנחה בענישה, תוך
17 התחשבות בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, בערכים החברתיים שנפגעו במקרה זה, מידת
18 הפגיעה בהם ובמדיניות הענישה הנוהגת.
19
20 בשלב ראשון אקבע כי המעשים המיוחסים לנאשמת בכל התיקים מהווים אירוע אחד, בשים לב
21 ל"מבחן הקשר ההדוק" וליתר מבחני העזר אשר נקבעו לעניין זה בפסיקתו של בית המשפט
22 העליון (ע"פ 4910/13 אחמד בני ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.2014)).
23
24 הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות, הם הגנה על מוסר העבודה בשל התמכרות
25 למשחקים אסורים, שיבוש שגרת חייו של אדם ומשפחתו, פגיעה כלכלית של הפרט והחברה
26 בכללותה שנאלצת לשאת בנטל הדאגה לכל אלה שאיבדו את הונם בהגרלות והימורים. מדובר
27 בפעילות הפוגעת בתקנת הציבור והציבור ניזוק ממנה כל אימת שהיא קיימת (ראו: גבריאלי הלוי,
28 תורת דיני העונשין, כרך ד', עמ' 261).
29
30 כבי' השופטת פרוקצ'יה ברע"פ 9140/99 רומנו נ' מדינת ישראל, התייחסה לפגיעה בערכים
31 חברתיים אלו, וקבעה כי:
32
33 "בחינת עיקרי ההסדר בחוק הנוגע למשחקים אסורים מביא למסקנה כי הוא נועד בבסיסו לשלול

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 9679-07-25 מדינת ישראל נ' שריקי

תיק חיצוני : 386498/2024

1 תופעה חברתית שטמונים בה סיכונים לפרט ולחברה כאחד. משחקי המזל במשמעותם המקובלת
2 קשורים בדרך כלל באפשרות זכייה הכרוכה בקבלת תועלת חומרית של ממש. הציפייה ליתרונות
3 חומריים כאלה או אחרים עלולה להביא או לעודד נטייה להתמכרות... פן אחד של ההתמכרות
4 למשחקי מזל הוא פן ההתעשרות בלא מאמץ ויגיע כפיים. התעשרות הכרוכה כולה במזל היא
5 תופעה חברתית הנחזית כתופעה לא בריאה. היא מעודדת תופעות של פריזיות והשתעבדות לדרך
6 חיים שבה הפרט אינו נדרש למצות את יכולתו הפיזית והמנטלית בדרך התורמת לעצמו ולחברה.
7 הפן האחר של ההתמכרות עניינו בסכנות הרות-אסון להפסדים כספיים מפליגים היוצאים מגדר
8 שליטה. מצבים כגון אלה עלולים למוטט את המתמכר ובני משפחתו, ולהפכם תלויים במקורות
9 סעד של החברה. הם עלולים לדרדר את המתמכר לפשיעה כדי להקנות את תוצאות הפסדיו.
10 ההתמוטטות הכלכלית של הפרט משתלבת כך גם עם יצירת סיכון לשלום הציבור ובטחונו
11 וההשלכות הקשות מכל אלה הם בגדר הנצפה. הנורמה החברתית הנוהגת רואה, איפוא, בעין רעה
12 את משחקי המזל שמשולבות בהם טובות הנאה כספיות או חומריות אחרות ואלה מוחזקים בעיני
13 החוק כרעה-חולה המסבה נזק חברתי וכלכלי קשה לפרט ולחברה".
14
15 במסגרת בחינת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות (סעיף 40ט' לחוק העונשין), יש לציין כי
16 הנאשמת פעלה באופן מתוכנן ושיטתי ומיוחסות לה 9 עבירות של החזקת מקום (סעיף 228), 3
17 עבירות של ניהול (סעיף 225) ועבירה אחת של הפרת הוראה חוקית (סעיף 287), שנעברו בין
18 07.09.2023 ל-12.05.2025. היא החזיקה בדירות הימורים, אכסנה מכונות הימורים, הפעילה
19 מספר מוקדי הימורים, ואף העסיקה עובדים אחרים. ההתנהלות החוזרת ונשנית של פתיחת
20 מקומות הימורים חדשים לאחר תפיסה וסגירה, מעידה על תכנון מוקדם ועל נחישות בביצוע
21 העבירות.
22
23 ביחס לחלקה של הנאשמת בביצוע העבירות, יש לציין כי הנאשמת מילאה תפקיד מרכזי ופעיל
24 במסכת העבריינית. היא החזיקה, ניהלה וארגנה את ההימורים, ושימשה גורם מוביל בהפעלת
25 בתי ההימורים. עובדות כתבי האישום מעידות על מעורבותה הישירה והאקטיבית.
26
27 ביחס לנזק שנגרם ולנזק הפוטנציאלי, יש לציין כי הנזק שנגרם הוא ממשי ורחב. כספים רבים
28 חולטו, המעידים על היקף הפעילות. קיים נזק ממוני לשחקנים שהפסידו כספים, ופוטנציאל לנזק
29 חמור יותר של התמכרות ואובדן כלכלי עבורם. הנזק החברתי והמוסרי הוא ברור, והוא מתבטא
30 בערעור מוסר העבודה ובפגיעה בציבור.
31
32 לאור כל האמור לעיל, סבורני כי עוצמת הפגיעה במקרה דנא הינה ברף הגבוה.
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 9679-07-25 מדינת ישראל נ' שריקי

תיק חיצוני : 386498/2024

1 בהתאם למתווה שהותווה על ידי המחוקק בתיקון 113 לחוק העונשין ופורש לאחר מכך בפסיקתו
2 של בית המשפט העליון, אקבע בשלב הראשון את מתחם העונש ההולם ולאחר מכן אגזור את
3 העונש המתאים לנאשמת, תוך בחינה אם יש מקום לסטות לקולא או לחומרא מהמתחם.
4
5 בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מלמדת כי בעניינם של נאשמים אשר הורשעו בעבירות דומות,
6 בדרך כלל נקבעו מתחמי ענישה המשתנים ממקרה למקרה בהתאם לנסיבות הקונקרטיות בכל
7 אחד מהם כפי שיפורט להלן:
8
9 ע"פ (מחוזי ת"א) 2093-07-13 רובין נ' מדינת ישראל (24.12.2013): הנאשם הורשע ב-29 עבירות
10 של החזקת מקום להימורים ועבירות זיוף. נגזר עליו עונש של 22 חודשי מאסר בפועל וקנס בסך
11 10,000 ₪, בהיותו אדם חולה עם עבר פלילי מכביד. ערעורו נדחה.
12
13 רע"פ 2063/13 יוסף שטרול נ' מ"י (07.04.2013): המבקש הורשע בעשרות עבירות של החזקת
14 מקום להימורים ועריכת הגרלות. נגזרו עליו 10 חודשי מאסר בפועל, שהוחמרו בבית המשפט
15 המחוזי ל-20 חודשי מאסר בפועל. בקשת רשות ערעור נדחתה.
16
17 עפ"ג (ת"א) 7576-03-10 טל נ' מ"י (07.07.2010): המערער הורשע בחמישה אישומים של החזקת
18 מקום להימורים. הוטלו עליו 10 חודשי מאסר בפועל וקנס סמלי, תוך התחשבות במצבו
19 הבריאותי. ערעורו נדחה.
20
21 ת"פ (טבריה) 2526/05 מדינת ישראל נגד יוסף פרץ (20.09.2005): הנאשם הורשע בעבירה של
22 החזקת מקום להימורים או הגרלות, בכך שהחזיק וניהל הנאשם מקום למשחקים אסורים מסוג
23 "בינגו", וצירף שני תיקים נוספים שאף עליהם הורשע שעניינם אף הוא אותן עבירות. על הנאשם
24 הוטלו 3 חודשי מאסר בפועל ו9 חודשי מאסר על תנאי.
25
26 לאור האמור לעיל, בשים לב לנסיבות שלפנינו, לערכים המוגנים שנפגעו, למידת הפגיעה בהם,
27 ולמדיניות הענישה הנוהגת, אני קובע כי מתחם העונש ההולם לכלל העבירות הינו החל ממספר
28 חודשי מאסר שיכול ויבוצעו בדרך של עבודות שירות ועד ל-18 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה
29 נלווית.
30
31 במקרה שלפניי, לא מצאתי התקיימותם של שיקולים המצדיקים סטייה ממתחם העונש ההולם
32 לקולא או לחומרא.
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 9679-07-25 מדינת ישראל נ' שריקי

תיק חיצוני: 386498/2024

גזירת העונש ההולם

על פי ההלכה הפסוקה, אשר לא שונתה גם לאחר תיקון 113 לחוק העונשין, הענישה היא לעולם אינדיווידואלית. ביטוי פרקטי לאותה גישת ענישה, ניתן למצוא בפסיקותם של בתי המשפט השונים אשר במקרים בהם הואשמו הנאשמים בביצוע מעשים דומים, ואף חמורים או קלים מכך, הם מצאו לנכון להשית עונשים שונים, כפי שהוצג דלעיל.

בגזירת העונש המתאים לנאשמת, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה.

במסגרת השיקולים לחומרא בעניינה של הנאשמת, יש לתת את הדעת לשיקולי ההרתעה בגדרו של המתחם, בשים לב לכך שלנאשמת עבר פלילי עשיר הכולל 14 הרשעות קודמות (אף כי רובן התיישנו), המעיד על דפוס חיים עברייני ארוך שנים. עוד יש לתת את הדעת, לכך שהנאשמת לא עברה הליך טיפולי שיש בו כדי להפחית מהסיכון בעניינה, והעובדה כי שללה נזקקות טיפולית מעידה על היעדר תובנה מספקת לחומרת מעשיה והשלכותיהם, ושירות המבחן התרשם מחוסר מוטיבציה וכוחות דלים להביא לשינוי בחייה.

במסגרת השיקולים לקולא, יש לתת את הדעת לכך שהנאשמת הודתה במיוחס לה בכל התיקים, לקחה אחריות על מעשיה וחסכה זמן שיפוטי, ולכך שמאז ביצוע העבירה האחרונה בחודש מאי 2025 ועד למועד הדיון לא נפתחו בעניינה תיקים חדשים. עוד יש לתת את הדעת, לנסיבות חיים קשות ומצב אישי מורכב: הנאשמת, כבת 59, מתמודדת עם קשיים בריאותיים משמעותיים, גרושה, אם לארבעה ילדים, בעלת נכות רפואית (65%) וקבלת קצבת נכות, היא מתקשה למצוא עבודה בשל מצבה הבריאותי, נמצאת בהליך חדלות פירעון ומתקיימת בדוחק כלכלי.

סוף דבר

לאור כל האמור לעיל, בהביאי בכלל חשבון את שיקולי הגמול וההרתעה, לצד השיקולים לקולא ביחס לנאשמת בנסיבותיה, ולאחר שנתתי דעתי למתחם הענישה ההולם, למכלול הנסיבות, לטיעוני הצדדים, לדברי הנאשמת ולתסקיר שירות המבחן, מצאתי לנכון למקם את עונשה של הנאשמת ברף האמצעי-נמוך של המתחם ולהשית עליה את העונשים הבאים:

מאסר - מאסר בפועל לתקופה של 7 חודשים. תקופת מאסרה תרוצה בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות. תחילת ריצוי עבודות השירות ביום 26.02.2026

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום באילת

ת"פ 9679-07-25 מדינת ישראל נ' שריקי

תיק חיצוני : 386498/2024

- 1 במטה מ.ל.ח עיריית אילת, בכתובת: בית התמר הובהרה לנאשמת חובתה לבצע את עבודות
- 2 השירות, ובמידה שלא תעשה כן ניתן יהיה להמירן בעונש מאסר בפועל, וכך גם יוכל הממונה לפי
- 3 שיקול דעתו, היה וימצא קיומה של עילה בכך
- 4
- 5 קנס - קנס בסך 5,000 ש"ח או מאסר למשך 25 יום תחתיו; הקנס ישולם ב-20 תשלומים חודשיים
- 6 שווים ורצופים. התשלום הראשון ישולם עד ליום 01.03.2026 ובכל 01 לחודש שלאחר מכן. פיגור
- 7 בתשלום יעמיד לפירעון מידי את יתרת הקנס שטרם שולמה ויחייב את הנאשמת בתשלום תוספת
- 8 פיגורים כחוק.
- 9
- 10 מאסר על תנאי - מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים. הנאשמת תישא בעונש זה אם בתקופה
- 11 של שלוש שנים מהיום תעבור על אחת העבירות בהן הורשעה.
- 12
- 13 התחייבות - הנאשמת תצהיר על התחייבות על סך 5,000 ש"ח, אשר יהיה עליה לשלם באם בתוך
- 14 שלוש שנים מהיום תעבור על אחת העבירות בהן הורשעה. רשמתי בפניי את הצהרת הנאשמת.
- 15
- 16 ה. מוצגים - כל המוצגים יושמדו/יחולטו/יושבו, לשיקול דעת המאשימה בכפוף לחלוף תקופת
- 17 הערעור למעט הכספים שנתפסו בפל"א 327375/2024 שלגביהם תינתן החלטה נפרדת.
- 18
- 19 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.
- 20
- 21
- 22
- 23

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט