



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 07-25-83163 מדינת ישראל נ' קרבצ'יק

תיק חיצוני: 193506/2025

לפני כבוד השופטת ענת יהב

מאשימה מדינת ישראל

נגד

נאשמים יוליה קרבצ'יק

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 16 פברואר 2026, כ"ט שבט תשפ"ו

1
2 גזר דין
3
4 הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בעבירה של תקיפה סתם של בן זוגה משהנם נשואים מזה כ 22
5 שנים, ולשניים ילד בן 11 וילדה כבת 18 בעת האירוע. ביום 29.4.25 בשעת ערב שתתה
6 הנאשמת אלכוהול וכאשר המתלונן הגיע וראה העיר לה על כך ובתגובה החלה לתקוף אותו
7 באגרופים בפניו ובגופו וזאת במעמד בתם שהיתה עדה לכך ואף הזמינה משטרה למקום.
8
9 בהמשך להרשעתה היום טענו הצדדים לעונש, המאשימה סברה כי אמנם מדובר בתקיפה סתם של
10 בן זוג אולם קיימות נסיבות אשר נסיבות מחמירות כגון שהנאשמת תקפה מספר פעמים
11 באגרופיה את המתלונן וכן העובדה שבתם הבכורה היתה עדה לאירוע ועל כן ביקשה לקבוע
12 מתחם אשר מתחיל ממאסר בעבודות שירות עד שנת מאסר. לענין זה הגישה המאשימה שתי
13 החלטות אחת של בית המשפט העליון (רע"פ 303/16) אלא שבס' 3 שם בית המשפט מציין במפורש
14 מהו מתחם העונש ההולם בעבירה דומה אותו קבע בית משפט השלום – מאסר על תנאי עד שנת
15 מאסר בפועל ובית המשפט העליון איננו מותח ביקורת או משנה את אותו מתחם ועל כן לטעמי
16 המאשימה איננה יכולה להיבנות מהחלטה זו. לענין החלטה נוספת (9108-04-22) שם דובר בנאשם
17 אשר סטר לבתו הקטינה במקום ציבורי, ברכבת, פניה האדימו והיא פרצה בבכי כמו כן צרח עליה
18 מול כולם. גם אז קבע בית המשפט שהמתחם העונש מתחיל מחודש עד 12 חודשי מאסר בפועל.
19 בטעוניה הפנתה המאשימה לערכים המוגנים וביקשה להשית על הנאשמת מאסר בן 3 חודשים
20 שיכול וירוצה בעבודות שירות וכן ברכיבי ענישה נוספים.
21
22 ב"כ הנאשמת אבחן את הפסיקה (כפי שפורט לעיל) עמד על כך כי מדובר בנאשמת נעדרת עבר
23 פלילי, הדגיש שאותה ילדה שנכחה במקום הינה בגירה מעל גיל 18 וכי האירוע בסופו של דבר

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 83163-07-25 מדינת ישראל נ' קרבצ'יק

תיק חיצוני: 193506/2025

1 איננו אירוע חמור ועל כן יש לקבוע מתחם שמתחיל ממאסר מותנה ועד שנת מאסר ולקבוע כי
 2 הנאשמת מצויה ברף התחתון שלו. בנוסף הפנה לעמדת המתלונן לאחר שהתלונה הוגשה שבה הוא
 3 מבקש לסגור את התלונה ולהתחשב בנאשמת.
 4
 5 הנאשמת אמרה את דברה אחרונה, הצטערה על האירוע, הבינה את הפסול במעשיה והבטיחה כי
 6 דבר כזה לא ישוב על עצמו. עוד ציינה שהיא ובן זוגה – המתלונן באירוע – ממשיכים בחייהם
 7 המשותפים.
 8
 9 דיון והכרעה
 10
 11 הערכים המוגנים שנפגעו ממעשי הנאשמת הינם שלמות גופו של אדם, שלוותו, בריאות נפשו
 12 וזכותו לחיות את חייו בבטחון אישי ללא חשש, בוודאי כאשר מדובר במי אשר הינו בן זוגה של
 13 הנאשמת ואמור להרגיש מוכן ובטוח בדלת אמותיו (רע"פ 6577/09 ניר צמח נגד מדינת ישראל).
 14 לענין נסיבות האירוע מדובר אמנם במספר אגרופים לעבר גופו של המתלונן אולם אלו לא הותירו
 15 כל חותם על גופו מכל סוג שהוא כך שהתקיפה עצמה הינה ברף התחתון. אף על פי שקיימת נסיבה
 16 מחמירה לענין נוכחות הילדה במקום, אשר מצאה להתקשר למשטרה, הרי שמדובר בנערה שהינה
 17 בגירה מעל גיל 18 ועל כן יש לכך את המשקל שהינו פחות בסופו של דבר. מכל האמור אני קובעת
 18 כי הפגיעה בערכים המוגנים הינה ברף התחתון.
 19
 20 לענין מדיניות הענישה והעונש ההולם לנאשמת שבפניי, הרי שבעבירת אלימות מסוג זה קיים
 21 מנעד רחב ובכל מקרה נבחן לגופו. בהתאם לנסיבות, למעשה ולעושה. כך למשל בת"פ 53204-05-
 22 24 (מ"י נגד פלוני) שם תקף בן זוגה של המתלוננת אותה באופן שהיכה אותה באמצעות שתי ידיו
 23 וחדשיים קודם לכן היכה אותה בגופה ותפס בשערות ראשה ובית המשפט קבע מתחם של מאסר
 24 על תנאי עד 9 חודשי מאסר בפועל. כך למשל בת"פ 53819-01-24 מדינת ישראל נגד אלפראחין,
 25 שם דובר במי שתקף את בת זוגו בכך שמשך אותה בחוזקה בידיה ודחף אותה עד שנפלה לקרקע,
 26 גם שם נקבע מתחם ענישה דומה, וכך למשל בת"פ 58433-08-19 ות"פ 37935-02-21. לטעמי,
 27 הנסיבות בתיק זה ורף הפגיעה בערכים המוגנים כפי שקבעתי יש בהם על מנת לקבוע מתחם
 28 ענישה שמתחיל ממאסר מותנה ועד ל 10 חודשי מאסר ובליווי רכיבי ענישה נוספים.
 29
 30 לענין העונש אשר מתאים לנאשמת שבפניי, הרי שמדובר בנאשמת ילידת 1980, נעדרת עבר פלילי
 31 מכל סוג שהוא, נשואה למתלונן כ 22 שנים, ועמדת המתלונן כפי ששמעתי מפי שני הצדדים היא
 32 עמדה סלחנית המבקשת להתחשב בה. על כן לטעמי הנאשמת מצויה ברף התחתון של מתחם
 33 העונש אותו קבעתי.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

ת"פ 83163-07-25 מדינת ישראל נ' קרבצ'יק

תיק חיצוני: 193506/2025

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

מכל האמור, אני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:
מאסר על תנאי של חודשיים למשך שלוש שנים שלא תעבור כל עבירת אלימות ובכלל כך עבירת
איומים.

קנס בסך 750 ₪. הקנס ישולם בתוך 60 ימים ולא יאוחר מיום 15.4.26.
הנאשמת תחתום על התחייבות כספית בסך 2000 ₪ למשך שנתיים מהיום שלא תעבור עבירה בה
הורשעה. הנאשמת הבינה את תוכנו של רכיב עונשי זה והצהירה זאת בפניי חלף חתימה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט