



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 25-11-80758 מוסא נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 248038/2025

לפני כבוד השופטת יפעת שיטרית

מעוררים בילאל מוסא

נגד

משיבים מדינת ישראל

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 27 ינואר 2026, ט' שבט תשפ"ו

1
2 פסק דין
3
4
5 בפנינו ערעור המופנה כנגד חומרת העונש שהושת על המערער כפי גזר דינו של בית המשפט קמא.
6 המערער הורשע על פי הודאתו בעבירה שעניינה מסיע ברכב תושב זר השוהה שלא כדין כאשר
7 מדובר בהסעת שב"ח אחד.
8 בית המשפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם בגין מעשיו של המערער כאמור נע בין מספר
9 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין 18 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.
10 בקביעת העונש הראוי למערער בתוך המתחם ראה סופו של יום בית המשפט קמא להשית על
11 המערער 7 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס בסך 10,000 ₪ או 100 ימי
12 מאסר תמורתו לתשלום בשני שיעורים.
13 במסגרת הודעת הערעור עותר המערער לקצר את תקופת המאסר לריצוי בעבודות שירות.
14 לאחר שבחנו את הודעת הערעור ושבנו ועיינו בה באנו לכלל מסקנה כי נפלה בגזר דינו של בית
15 המשפט קמא שגגה המצדיקה את התערבותה של ערכאת הערעור וכי יש לקבל את הערעור על
16 דרך קיצור תקופת המאסר לריצוי בעבודות שירות.
17 ראשית נציין כי אין עסקינן בעבירה שנעברה בנסיבות מחמירות ולפיכך עונש מינימום שיכול
18 ויהיה בחלקו על תנאי העומד על 21 חודשים אינו רלוונטי במקרה דנן. מנגד, עונש המאסר בפועל
19 בצד העבירה שביצע המערער על דרך הסעת שב"ח אחד עומד על 12 חודשי מאסר בפועל. לכך
20 השלכה באשר לקביעת מתחם העונש ההולם, לעונש הראוי למערער ולתוצאה העונשית הסופית
21 אליה הגיע בית המשפט קמא.
22 אכן בית המשפט סוברני לקבוע מתחם עונש הולם שונה גבוה או נמוך מזה שאליו עתרו ב"כ
23 הצדדים. יחד עם זאת בהינתן ההערה שפורטה לעיל, מהות המעשה שבוצע ועונש המאסר בצדו,
24 הרי שמתחם העונש ההולם אליו טענה המאשימה בהליך קמא הנע בין 4 חודשי מאסר ל 12 חודשי

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 80758-11-25 מוסא נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני : 248038/2025

1 מאסר בדין יסודו. נציין כי נפלה שגגה בטיעוני המאשימה בהליך קמא שעה שהיא עתרה בסוף
2 טיעוניה לעונש מינימום של 21 חודשים אשר כאמור אינו רלוונטי בענייננו.
3 הן המשיבה והן בית המשפט קמא ראה סופו של יום לקבוע את העונש הראוי למערער ברף
4 התחתון של מתחם העונש ההולם שנקבע. בהקשר זה אכן בחינת נסיבות העושה מלמדת כי יש
5 לקבוע את העונש הראוי למערער ברף התחתון והקיצון של מתחם העונש ההולם. נציין כי מדובר
6 במי שהודה במיוחס לו, אשר הינו נעדר כל עבר פלילי.
7 אשר על כן התוצאה המתבקשת היא כי עונש מאסר בפועל העומד על 7 חודשים לריצוי בעבודות
8 שירות אינו מגלם נכונה את נסיבות העושה והמעשה וכי יש לקצר את תקופת המאסר בפועל כך
9 שזו תעמוד על 4 חודשים (חלף 7 חודשים שהושתו בגזר הדין) לריצוי על דרך עבודות שירות כפי
10 שנקבע.
11 בעונשים הנלווים נציין כי בית המשפט קמא השית על המערער 8 חודשי מאסר על תנאי ועתה על
12 דרך העמדת עונש המאסר בפועל על 4 חודשים הרי שמתגבשת ומתמלאת הוראת המחוקק לעונש
13 מזערי שיעמוד על 12 חודשים כאשר חלקו על תנאי.
14 בית המשפט קמא השית בצד האמור קנס בסך 10,000 ₪ אשר כפי שהוצהר בפנינו שולם במלואו.
15 בנסיבות האמורות הערעור המתקבל באשר לרכיב המאסר בפועל כפי שציינו לעיל.
16 המערער ימשיך ויבצע את עבודות השירות כפי חוות דעתו של הממונה וכפי גזר הדין.
17 המזכירות תמציא בדחיפות העתק פסק דין זה לממונה נוכח קיצור תקופת המאסר בפועל לריצוי
18 בעבודות שירות.
19
20
21
22

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט