



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

לפני **כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן**

בעניין: **המאשימה** מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד מתן פחימה

נגד

הנאשמים

1. יובל רובינסקי - בעצמו
 2. יניב דכנר - בעצמו
- ע"י ב"כ עוה"ד ירון פורר

גזר דין

ביום 14.02.24 **הציגו הצדדים הסדר זיוני** אשר במסגרתו תוקן כתב האישום, הנאשמים הודו והורשעו במיוחס להם בכתב האישום בעבירות הבאות:

נאשם 1 – גידול סמים מסוכנים, עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשלי"ג – 1973, **החזקת חצרים להכנת סמים**, עבירה לפי סעיף 9(א)+(ד) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשלי"ג – 1973 **והחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית**, עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא בפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשלי"ג – 1973.

נאשם 2 – סיוע לגידול סמים מסוכנים, עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשלי"ג – 1973 + סעיף 31 לחוק העונשין, התשלי"ז – 1977, **החזקת חצרים להכנת סמים**, עבירה לפי סעיף 9(א)+(ד) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשלי"ג – 1973 **וסיוע להחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית**, עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא בפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשלי"ג – 1973 + סעיף 31 לחוק העונשין, התשלי"ז – 1977.

ההסדר לא כלל הסכמה לעניין העונש.

כתב אישום מתוקן

1. על פי המתואר בעובדות **כתב האישום המתוקן**, עובר למועד 20.12.23 שכן נאשם 2 את הבית במושב גבעולים, משק 15 (להלן: "המקום") והתגורר בו יחד עם נאשם 1. בתאריך 20.12.23 סמוך לשעה 10:40, בחצר המקום גידל נאשם 1 כ-15 שתילי סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 800 גרם נטו ללא היתר כדין או רישיון מאת מנהל.



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

נאשם 2 ששכר את הדירה, סייע לגידול הסם בכך שהעמיד את הדירה לרשות נאשם 1 שטיפל בשתילים. במעשיהם המתוארים לעיל השתמשו הנאשמים בחצרים לשם הכנת סם מסוכן שלא בהיתר מאת המנהל.

בהמשך למתואר לעיל, החזיק נאשם 1 במקום בסם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 1 ק"ג נטו בתוך 5 קופסאות פלסטיק, בסם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של 51.40 גרם ברוטו בתוך אריזה מפלסטיק ובסם מסוכן מסוג DELTA9-TETRAHYDROCANNABIOL במשקל כולל של 288.92 גרם נטו בתוך 2 קופסאות פלסטיק.

במעשיהם המתוארים לעיל, החזיק נאשם 1 בסמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית ומבלי שהיה לו היתר כדין או אישור מאת המנהל לכך ונאשם 2 סייע להחזקת סמים זו.

תסקיר נאשם 1

2. בתסקיר שהוגש ביום 01.07.24 סקר שירות המבחן את קורות חייו של הנאשם. הנאשם כבן 45, גרוש ואב לארבעה ילדים בגילאי 19-11 שנים. שוהה במעצר בית בביתה של בת זוגתו במושב יושיביה.

הנאשם נעדר עבר פלילי קודם.

הוריו של הנאשם התגרשו בהיותו כבן 6, אמו התחתנה בשנית ואביו ניתק קשר עם המשפחה עד היום. הנאשם העביר את ילדותו תחילה אצל אמו ולאחר מכן עקב יחסיו המורכבים עם בן זוגה החדש, התגורר בנפרד תוך שנתמך בחבריו. במהלך השנים הנאשם חזר בתשובה, הסדיר את יחסיו עם אמו וכיום מקיים עמה קשר טוב.

באשר למצבו הבריאותי הנאשם מתאר כי מתמודד עם כאבי גב מזה כארבע שנים, כתוצאה מתאונות דרכים בהם היה מעורב בעבר. הוא אינו נוטל טיפול תרופתי פרט לקנאביס רפואי אשר נוטל באישור. הנאשם מתאר כי כיום אינו בקשר עם ילדיו הודות לכך שגרושתו מסיתה את ילדיו כנגדו.

באשר לתפקודו התעסוקתי, מסר כי אינו עובד מזה כשלוש שנים.

באשר לצריכת סמים, הנאשם מסר כי החל לצרוך קנאביס כי הדבר מסייע לו לכאבים הפיזיים עמם התמודד. בשנת 2019 קיבל אישור רשמי לקנאביס רפואי. עם זאת, לדבריו המינון שקיבל היה נמוך מהנדרש, לתחושתו, זאת בשל הכאבים עמם מתמודד, אך בשל החשש אשר ליווה אותו באיבוד רישיון נהיגתו, הוא לא פעל באופן רשמי בכדי להעלות את המינון. כתוצאה מכך, שיתף כי החזיק ברשותו כמות נוספת של סם הקנאביס וזאת בניגוד לחוק.

בבדיקות השתן אשר עבר בשירות המבחן נמצא נקי.

בהתייחסותו לעבירה הנוכחית, הנאשם הודה בביצוע ולקח אחריות חלקית בגינה. לדבריו בתקופה הנ"ל התגורר בשותפות עם נאשם 2. לדבריו עקב הצורך שלו בקנאביס נוסף וכן בעקבות אירועי 07.10.23, הלחץ והחרדות עמם מתמודד, והחשש שמא לא יהיה באפשרותו להמשיך



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

לקנות את סם הקנאביס ומתוך חוסר שיקול דעת, הוא זרק זרעים בגינת הבית במטרה לגדל את שתילי הסם.

הנאשם סיפר כי פעל מתוך לחץ ותחושות כאב עמו מתמודד. הנאשם שלל כל רצון וכוונה לסחור בסם למטרות רווח כלכלי וציין כי קנה סם בכמות גדולה על מנת להזייל עלויות. הנאשם סבר כי אינו זקוק לסיוע ושילוב בקבוצה טיפולית, אך ציין כי באם שרות המבחן סבור כי עליו להשתלב בטיפול קבוצתי, יפעל כך.

שרות המבחן התרשם כי הנאשם נוטה להציג עצמו בעמדה קורבנית לאור סיפור חייו המורכב והקשיים עמו התמודד תוך נטייה להשליך אחריות על צד שלישי.

עוד התרשם כי הנאשם פעל בידיעה כי מעשיו אסורים על פי חוק אך אינו חשב על השלכותיהן, שכן פעל מתוך תחושות לחץ וכאב.

לאור האמור, שירות המבחן אינו בא בהמלצה טיפולית שיקומית בעניינו אלא על הטלת ענישה מוחשית בדמות מאסר קצר שירוצה בעבודות שירות.

תסקיר נאשם 2

3. בתסקיר שהוגש ביום 01.07.24 סקר שירות המבחן את קורות חייו של הנאשם. הנאשם, כבן 40, גרוש ואב לשני ילדים. אינו עובד ונתמך כלכלית ע"י הוריו. סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות מלאה. סיים שירות צבאי מלא. מנהל אורח חיים נורמטיבי.

נעדר עבר פלילי. באשר לשימוש בסמים, שולל כל שימוש בכל סוג של סם. הנאשם סירב למסור בדיקות שתן לאיתור שרידי סם. בהתייחסותו לכתב האישום הנאשם מוסר כי לא היה שותף לביצוע העבירות אך ידע על גידול השתילים. הסיק כי מצבו הרפואי של חברו מצריך שימוש בקנאביס. לעניין החזקת כמות סמים גדולה אצל נאשם 1, טוען כי לא היה מודע לכך אך לצד זה מסביר כי מבין את הצורך של חברו. מחזיק בעמדות מקלות ביחס לעבירות נשוא כתב האישום הנוכחי, תוך מתן לגיטימציה לשימוש בחומרים ממכרים גם במחיר של עבירה על החוק. הנאשם כועס על מערכת אכיפת החוק מאחר ולדבריו אינו קשור לביצוע העבירות הנידונות ועל כן שולל כל נזקקות טיפולית. עוד עולה כי הנאשם מצדיק את מעשיו בצידוקים שונים של עזרה לזולת וחבירות טובה, גם במחיר של עבירה על החוק.

שירות המבחן בא בהמלצה לענישה מוחשית בדמות עבודות שירות.

טענות הצדדים

4. **ב"כ המאשימה** הגישה טיעונים לעונש בכתב (סומנו ת/1) ורישום תעבורתי של הנאשמים (סומנו ת/2 ו- 3/ בהתאמה). ב"כ המאשימה פירטה את הפגיעה בערכים המוגנים העומדים בבסיס עבירות הסמים וציינה בראש ובראשונה את בריאות הציבור והסיכון מפני ביצוע עבירות פליליות ונזקים חברתיים אשר נגרמים כתוצאה מסמים מסוכנים. עוד טענה כי יש להטיל עונשים



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

מרתיעים על נאשמים אשר מתעסקים ביצור, סחר ובהחזקת סמים לשם הפצתם. עוד טענה כי מידת הפגיעה של הנאשמים בערכים המוגנים הינה ברף הבינוני-גבוה, בשים לב לכמות שתילי הסם, משקלם, כמות הסמים וסוגיהם שהוחזקו בדירת הנאשמים ונסיבות ביצוע החזקתם. כמו כן, לקחה המאשימה בחשבון כי אמנם מדובר בשתילי סם אשר נתפסו בביתו של הנאשם ובטרם הופצו לציבור, אך לא ניתן להתעלם מהנזק הפוטנציאלי הטמון בסם אשר נתפס לו אכן היה מופץ.

לאור האמור, המאשימה טענה למתחמי ענישה הבאים:

נאשם 1 – 16-32 חודשי מאסר בפועל, לצד רכיבי ענישה נלווים.

נאשם 2 – 11-26 חודשי מאסר בפועל, לצד רכיבי ענישה נלווים.

המאשימה הפנתה לפסיקה תומכת.

המאשימה ציינה כי לקחה בחשבון את העובדה כי הנאשמים נעדרי עבר פלילי, לקחו אחריות על מעשיהם וחסכו זמן שיפוטי יקר.

לעניין תסקירי הנאשמים, טענה ב"כ המאשימה בע"פ בבית המשפט:

בעניין נאשם 1 – טענה כי מהתסקיר עולה שהנאשם היה מודע לכך שפועל בצורה שאינה חוקית.

עוד הפנתה לכך שהנאשם שולל רצון להשתלב בהליך שיקומי/טיפולי.

בעניין נאשם 2 – טענה כי מהתסקיר עולה כי רב הנסתר על הגלוי. הדגישה את חוסר שיתוף

הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן ואת סירוב הנאשם לעבור בדיקות שתן.

המאשימה הדגישה את אי הסכמתה עם המלצת שירות המבחן לענישה בדרך של עבודות שירות לעניין הנאשמים וחזרה על דרישתה לענישה בדרך של מאסר בפועל.

לאור כל האמור, המאשימה ביקשה לגזור את עונשם של הנאשמים בשליש התחתון של המתחמים, לצד מאסרים מותנים, פסילה בפועל ועל תנאי, קנס והתחייבות.

ב"כ הנאשמים ציין בפתח דבריו כי הוא סבור שהעונש לו עותרת התביעה מנוגד לאינטרס הציבורי. לדבריו, בית סוהר זהו אקט של ייאוש של בית המשפט כשאינו ברירה והעבירה או הנסיבות מאד חמורות. לדבריו, במקרה שלנו, הנאשמים מנהלים אורח חיים חרדי, לשלוח אותם למאסר, לנתק אותם מאורח חייהם, מהמשפחה שלהם, זו טעות.

עוד הוסיף כי יש למקם את העונש בתחתית מתחם העונש שכן הנאשמים נעדרי עבר פלילי.

ב"כ הנאשמים טען לנסיבות מיוחדות. לדבריו, לא מדובר במעבדה אלא בגידול בבית פרטי בשטח אדמה שזרעו שתילים במספר מועט בכמות של סם קטנה של 800 גרם, בגידול פרימיטיבי, שאין בו הסוואה וברור לבית המשפט מה הנסיבות של הגידול. זרעו מספר שתילים בבית פרטי, זה לא בסדר, אך לדבריו, מפה ועד מאסר בפועל המרחק רב.

לגבי נאשם 2, ציין כי הוא שכר את הדירה ונאשם 1 שהוא חבר קרוב שלו וכפי שעולה מהתסקירים אף הביא אותו לשינוי באורח חיו, גידל את הסמים והחזיק בסמים כאשר הנאשם 2 יודע על כך.

הוא לא שותף שלו, לא קשור אליו, רק יודע מכוח זה שהם גרים ביחד.



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

ב"כ הנאשמים הדגיש כי הנאשמים הודו ולקחו אחריות, לדבריו אם זה היה בעל ואישה ולא שני גברים, המאשימה הייתה מתנהלת אחרת.

לדבריו, רמת הסיוע של נאשם 2 היא מינורית. היא מאפשרת את ביצוע העבירה כי הוא בעל הדירה אולם לא מעבר לכך. אין פה טענה של סחר, אין פה טענה שהסמים הופצו או היו מיועדים להפצה. החזקה בחוק אומרת את הכמות, ובהתאם לכך ניתנה ההודאה. אין אינדיקציה שבאה לידי ביטוי בכסף או בשקיות חלוקה המצביעות על כוונה להפצה. כתב האישום תוקן באופן משמעותי. ב"כ הנאשמים מבקש מבית המשפט לקחת בחשבון את התקופה שהיו עצורים בפועל, את האיזוק האלקטרוני וגם את התקופה המאוד משמעותית שהיו בתנאים מגבילים.

בעניין נאשם 1, בן 44, אב ל-4 ילדים, הפנה לתסקיר המצביע על הנסיבות הקשות שלו. הנ"ל עבר אירוע גירושין קשה ובעקבותיו מנהל אורח חיים חרדי. מדובר בנאשם שעבר תאונת דרכים קשה מאוד, סובל מבעיות רפואיות לא פשוטות, לאור כך קיבל רישיון לקנביס רפואי, הנאשם מסר בדיקות שתן. ציין כי בכל התקופה הזאת אין הפרת הוראה חוקית.

בעניין נאשם 2, בן 41, ללא עבר פלילי. הגיש לבית המשפט מסמכים רפואיים המעידים על מצבם הרפואי הקשה של הוריו ועל הסיוע של הנאשם להוריו בליווי לטיפולים.

הפנה לתסקיר בעניינו של נאשם 2, וציין את הודאתו של הנאשם בטעות. לדבריו סירובו של נאשם 2 למסור בדיקות שתן נבע מבהלה שלו מהסיטואציה שנוצרה, לדבריו לאחר ששוחח עם הנאשם ואביו חזר בו הנאשם והסכים לשתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן.

ב"כ הנאשמים סבור כי בנסיבות העניין יש לקבל את המלצת שרות המבחן בעניינו של נאשם 1 ולקבוע מתחם שיתחיל בעבודות שירות ולא כהמלצת המאשימה. בעניינו של נאשם 2 סבור כי יש להטיל עליו מאסר על תנאי בלבד. כמו כן, בעניינו של נאשם 2, אין מקום לפסילה של רישיון הנהיגה מכיוון שלא היה שימוש עצמי בסמים.

דיון והכרעה

5. כתב האישום במקרה דנן מתאר אירוע אחד ומכאן שיש לקבוע מתחם ענישה אחד, המביא בחשבון שמדובר במספר עבירות (ראה ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל, 29.10.14; רע"פ 4760/14 קיסלמן ואח' נ' מדינת ישראל 07.05.15; דנ"פ 2999/16 מזרחי נ' מדינת ישראל 22.05.16).

קביעת מתחם העונש ההולם

6. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

הערכים המוגנים שבבסיס האיסור על עבירות סמים, נועדו להגן על שלומו ובריאותו של הציבור. עבירה של גידול סמים שכיחה מאוד. נוכח הקלות בביצועה לצד העובדה כי גידול סמים הינו מקור לעשיית כסף מהיר וקל. בתי המשפט שבו וחזרו על ההכרח להיאבק בנגע הסמים ועל הצורך להעביר מסר מרתיע מפני ביצוע עבירות אלה, בין היתר על ידי הטלת עונשים מחמירים על מי שנותן ידו להפיכת הסמים לזמינים ונגישים. עבירות הסמים הן בגדר רעה חולה שפשה בחברתנו ומחובתו של בית המשפט לתרום חלקו למיגור נגע זה באמצעות הטלת עונשים מחמירים ומרתיעים (ראה ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יניב יונה (04.07.12) (להלן: ע"פ יונה); רע"פ 4512/15 אברהם הרוש נ' מדינת ישראל (06.07.15); סולברג בע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' אילון ישראל שץ (15.02.16)).

על הצורך להילחם בנגע הסמים, עמד בית המשפט העליון לא אחת בפסיקתו, ראו דברי כב' הש' ברלינר בע"פ 170/07 מטיס נ' מדינת ישראל ביחס שימוש עצמי בסמים מסוג קנאביס וחשיש:

"אכן הסם שמדובר בו בתיק הנוכחי הוא קנבוס שמוגדר כ"סם קל". לרוע המזל סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשים יותר שלא לדבר על כך שגם בשימוש בהם עצמם טמונה סכנה".

בחינת הנסיבות הקשורות לעבירות סמים, על פי רוב, תביא בחשבון את סוג וכמות הסם, אופן החזקתו ועד כמה נראה כי ההחזקה קרובה יותר להפצה וסחר. בשינויים המחויבים, במקרה של גידול שתילי סמים, יש להביא בחשבון כי מגדלי הסמים מהווים את החוליה הראשונה בשרשרת הפצת הסם.

מידת הפגיעה של נאשם 1 בערכים המוגנים הינה ברף הבינוני בהינתן חלקו המלא בביצוע העבירות. בגידול שתילי סמים, ישנה משמעות רבה למשקל הסמים (בשתילים שנתפסו) אך בעיקר לכמות השתילים.

במקרה הנדון נמצא בנסיבות העבירות מאפיינים יחסיים לקולא, אשר מבדילים בין מקרה זה למקרים אחרים בעבירה של גידול סמים וזאת בהתייחס למשקל הסמים שנתפס ומספר השתילים. לצד המקרה שבפני נמצא מקרים בהם נתפסו כמות סמים קטנה יחסית, אולם נמצא מאות ואף אלפי שתילים בשלבי נביטה או צמיחה ראשוניים, ללמד כי מדובר בגידול "חקלאי-יצרני", כחלק מתעשיית הפצת הסמים ר' לדוגמא עפ"ג 33215-12-18, אבו עיאדה נ' מדינת ישראל [23.1.19], שם דובר במשקל מזערי יחסית של כ 44 גרם קנביס, אך מנגד היה מדובר ב 900 שתילים ואושר מתחם עונש הנע בין 10 חודשי מאסר בפועל לבין 30 חודשי מאסר בפועל. ויש מקרים, בהם נמצא במעבדה מספר קטן של שתילים אולם משקל הסמים גבוה במיוחד ויש שמגיע עד עשרות ק"ג.



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

במקרה דנן, כמות השתילים, 15 הינה מועטה, ואף משקלם של השתילים אשר עמד על כ-800 גרם נטו, אינו גבוה. לצד זאת, תילקח בחשבון כמות הסמים, כ 1 ק"ג קנבוס, 51.40 גרם ברוטו של חשיש 288.921 גרם נטו של סם מסוג DELTA9-TETRAHYDROCANNABIOL אותם החזיק הנאשם 1 בדירה.

בכל הקשור לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, נראה לקבל את טענות ההגנה כי אין מדובר ב"מעבדה" ואף לא ב"גידול בתנאי מעבדה", מדובר במקרה של גידול בשטח אדמה בגינה של בית פרטי, לאור יום, ללא הסוואה, ללא חממה וללא כלי גידול מיוחדים. הנסיבות המפורטות בכתב האישום מביאות למסקנה כי מדובר ב"גידול פרימיטיבי" כטענת ההגנה, אשר נועד לשרת את צרכו של הנאשם. נסיבות אלו הינם שונות ומבדילות תיק פלילי זה מתיקים אחרים העוסקים בעבירת הגידול. הסגנון, הדרך, הכמות והמיקום מעידים על אופי הגידול ומטרתו בשונה ממקרים בהם אנו עדים לגידול הצופה פני הפצה של הסם.

מידת הפגיעה של נאשם 2 בערכים המוגנים הינה ברף הבינוני - נמוך בהיותו מורשע בסיוע בעבירות הסמים הנ"ל. עם זאת, לא ניתן להתעלם מעצימת העיניים בכך שאיפשר לנאשם 1 לבצע את עבירות הסמים ובכך סייע נאשם 2 לביצוע העבירות.

7. הענישה הנוהגת בעבירות סמים תלויה בעיקר בנסיבות הקשורות בביצוע ה"מעשה" לרבות, סוג הסם, מספר השתילים ומשקל הסם, חלקו של הנאשם, התכנון וההצטיידות שקדמו לביצוע העבירה, האם העבירה בוצעה בצוותא עם אחרים וקיומן של עבירות נלוות לביצוע העבירה. בעבירת הסיוע יינתן משקל גם לאופי הסיוע וחשיבותו לצורך התגבשות העבירה. בחינת הענישה הנוהגת במקרים בהם נסיבות ביצוע העבירות חמורות יותר, מעלה מתחמי ענישה מהם ניתן ללמד על מתחמי הענישה ההולמים למקרה הנדון. למשל:

א. רע"פ 2151/21 דהן נ' מדינת ישראל (07.04.21) נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע על פי הודאתו בעבירות של גידול סם והחזקת סם שלא לצריכה עצמית, **הנאשם נמצא מחזיק כ 100 שתילי סם מסוג קנבוס במשקל 23 ק"ג**, הנאשם ביצע העבירות ביחד עם שניים אחרים. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 8 ל 24 חודשי מאסר בפועל. הנאשם נעדר עבר פלילי, שהה במעצר למעלה מחודש ימים, הוגש בעניינו תסקיר שלילי. נדון ל 9 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודת שירות. ערעור המדינה על קולת העונש התקבל ועונשו של הנאשם הוחמר ל 18 חודשי מאסר בפועל

ב. רע"פ 513/21 יהושע נ' מדינת ישראל (04.03.21) נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע בעבירה של גידול סם, הנאשם נמצא מגדל 60 שתילים במשקל כולל של 10 ק"ג. **בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 6 חודשי מאסר בפועל ועד 24 חודשי מאסר בפועל.** בית משפט השלום סטה ממתחם ענישה והנאשם נדון הנאשם לצו



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

של"צ בהיקף 150 שעות, ערעור המדינה על קולת העונש התקבל, הנאשם נדון ל 10 חודשי מאסר בפועל. בקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם נדחתה.

ג. רע"פ 3991/20 פרנק נ' מדינת ישראל (28.06.20) נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע בהתאם להודאתו בשלוש עבירות של גידול סם מסוכן, החזקת סם מסוכן, החזקת כלים לצורך הכנת סם, הנאשם גידל סם מסוג קנבוס בשתי דירות ששכר וכן בביתו, נמצאו בסך הכל 188 שתילים במשקל של כ 19.5 ק"ג בנוסף נמצא מחזיק כ 862 גרם סם מסוג קנבוס שלא לצריכה עצמית. **בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 8 ל 20 חודשי מאסר בפועל**, הנאשם צעיר בעל עבר פלילי שאינו מכביד נדון ל 10 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי דחה ערעור הנאשם על חומרת העונש. בית המשפט העליון דחה גם כן הערעור תוך שציין שאין שינוי בנוגע להתייחסות לסם הקנבוס.

ד. עפ"ג (מרכז) 45102-06-22 וטורי נ' מדינת ישראל (04.12.22) –הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, נטילת חשמל, גידול סם מסוכן והחזקת כלים להכנת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, בכך ששכר דירה והקים בה מעבדה לגידול סמים, הנאשם נמצא מגדל 290 שתילי סם מסוג קנבוס וכן נמצא מחזיק בדירה סם מסוג קנבוס וחשיש בכמויות שונות. **בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 9 ל 18 חודשי מאסר בפועל**. הנאשם נעדר עבר פלילי נדון ל 10 חודשי מאסר בפועל. ערעור שהוגש לבית משפט מחוזי נדחה. בית המשפט המחוזי עמד בפסק דינו על מדיניות הענישה הראויה בעבירות גידול סמים והחזקת סמים ומצא כי מתחם העונש שנקבע ראוי וסביר.

ה. עפ"ג (מרכז) 10371-03-22 בכר נ' מדינת ישראל (12.09.22) הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעבירה של גידול סם, בכך ששכר דירה והקים בה מעבדה לגידול סמים, נמצא מחזיק 94 שתילים במשקל 3.8 ק"ג. **בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 10 ל 24 חודשי מאסר בפועל**, הנאשם צעיר בעל עבר פלילי שאינו ממין העניין, נדון ל 10 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי סבר כי מדובר במתחם הולם וראוי וכי העונש שהוטל על הנאשם מאוזן וראוי בנסיבות העניין.

ו. ת"פ (ב"ש) 41368-09-22 מדינת ישראל נ' ששון (15.02.24) הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעבירות של גידול סם והחזקת סם שלא לצריכה עצמית. הנאשם נמצא מגדל 162 שתילי סם מסוג קנבוס במשקל 3 ק"ג וכן נמצא מחזיק סם מסוג קנבוס במשקל של 1.2 ק"ג. **בית משפט השלום (מותב זה) קבע מתחם ענישה הנע בין 9 ל 24 חודשי מאסר בפועל**. הנאשם נעדר עבר פלילי אשר החזיק ברישיון רפואי לקנבוס נדון ל 9 חודשי מאסר אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות. לא הוגש ערעור.



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, לאחר שעיינתי בפסיקה אליה הפנו הצדדים ובשים לב לנסיבות ביצוע העבירות אני קובע כי **מתחם העונש ההולם, בנסיבות תיק זה, הינו: ביחס לנאשם 1 – מתחם הנע בין 7 חודשי מאסר בפועל לבין 18 חודשי מאסר בפועל. ביחס לנאשם 2 – מתחם הנע בין 3 חודשי מאסר בפועל לבין 9 חודשי מאסר בפועל.**

גזירת העונש המתאים לנאשמים

8. **נאשם 1** כבן 45 גרוש, נעדר עבר פלילי קודם, לחובתו רישום תעבורתי. מתמודד עם כאבי גב עזים מזה כארבע שנים וזאת כתוצאה מתאונת דרכים קשה שעבר. מחזיק ברישיון לשימוש בקנאביס רפואי.

בתסקיר שהוגש בעניינו, הנאשם אומנם הודה בביצוע העבירה ונטל אחריות חלקית בגינה אולם כעת שב וציין הנאשם בפני בית המשפט כי לוקח אחריות מלאה על מעשיו הביע חרטה וצער עמוקים.

לקחתי בחשבון כי הנאשם היה עצור מאחורי סורג ובריח למשך כמעט חודש, ולאחר שחרורו היה תחת איזוק אלקטרוני למשך חודש נוסף ומאז ועד היום נתון בתנאים מגבילים של מעצר בית לילי, ללא כל הפרה. התרשמתי כי הליך המעצר היה גורם מרתיע עבורו.

לקחתי בחשבון את הודאתו של הנאשם אשר חסכה זמן שיפוטי יקר לבית המשפט. לאחר ששקלתי את מכלול הנתונים בעניינו של הנאשם, לרבות המלצת שירות המבחן על ענישה בדרך של עבודות שירות וכן לאור חוות הדעת החיובית של הממונה על עבודות השירות בדבר התאמתו של הנאשם לריצוי העונש בדרך זו, סברתי כי נכון להשית על הנאשם מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות. בשים לב לשימוש בסמים וכמות הסמים שהחזיק בבית, מצאתי להטיל עליו רכיב של פסילה בפועל כמו גם סנקציה כלכלית.

נאשם 2 כבן 40 גרוש נעדר עבר פלילי קודם למעט רישום תעבורתי בודד. הנאשם הודה בביצוע העבירה ואף נטל אחריות והביע חרטה כנה על מעשיו בפני בית המשפט. אמנם בתסקיר שהוגש בעניינו הנאשם לא שיתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן ועל כן לא עבר אף הליך טיפולי/שיקומי, אולם לאחר קבלת התסקיר הנאשם הבין את טעותו והציע לשתף פעולה באופן מלא.

לקחתי בחשבון כי הנאשם היה עצור מאחורי סורג ובריח למשך כמעט חודש, ולאחר שחרורו היה תחת איזוק אלקטרוני למשך חודש נוסף ומאז ועד היום נתון בתנאים מגבילים של מעצר בית לילי, ללא כל הפרה.



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

לקחתי בחשבון את מצבם הרפואי של הורי הנאשם ואת היות הנאשם גורם משמעותי ביכולת האב לקבל את טיפולו הרפואי הדרוש.

לא מצאתי כי יש מקום לסטייה ממתחם העונש ההולם לענישה בדרך של צו של"צ או להסתפק בענישה מותנית בלבד הואיל וענישה בדרך זו יש בה משום פגיעה בהרתעת היחיד והרבים ועלולה לשדר מסר לפיו אין להחמיר במעשים אלו וזאת שעה שבית המשפט נתקל בעבירות גידול סמים חוזרות ונשנות על ידי אזרחים נורמטיביים לכאורה אם במטרה להפיק רווח כלכלי שאינו חוקי ואם במטרות אחרות שאינן מוסדרות על פי חוק.

לאחר ששקלתי את מכלול הנתונים בעניינו של הנאשם, לרבות המלצת שירות המבחן על ענישה בדרך של עבודות שירות וכן לאור חוות הדעת החיובית של הממונה על עבודות השירות בדבר התאמתו של הנאשם לריצוי העונש בדרך זו, סברתי כי נכון להשית על הנאשם מאסר קצר שירוצה בדרך של עבודות שירות. לא מצאתי מקום להטיל על הנאשם פסילת רישיון נהיגה בפועל ויש להטיל עונש פסילה במסגרת עונשים צופי פני עתיד.

סוף דבר

9. מכלל הדברים האמורים, אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

נאשם 1

א. 7 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות במועצה דתית שדרות ברחוב ההסתדרות 10 בשדרות, במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 27.10.24 עד השעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס ליד כלא באר-שבע.

אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות ושלא יעשה כן יכול ויופסקו עבודות השירות והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עברה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עברה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון.

ד. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.11.24 ובמשך כל 01 לחודש שלאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מידי ויתווספו תוספות פיגור כחוק, וזאת מעבר לזכותה של המאשימה לבקש הפעלת מאסר חלף הקנס.



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
 - מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000.
 - במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).
- ה. הנאשם יצהיר בהתאם לתקנות העונשין (התחייבות להימנע מעבירה), התשי"ף-2019, על התחייבות כספית שלא לעבור כל עבירה על פקודת הסמים המסוכנים. ההתחייבות תהא לתקופה של שנתיים מהיום ובסך של 3,000 ₪. [ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול].
- ו. אני פוסל את הנאשם מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, וזאת למשך 6 חודשים החל מיום 29.9.24. מובהר לנאשם כי עליו להפקיד את רישיון הנהיגה שלו במזכירות בית המשפט עד ליום 29.9.24 על מנת שהפסילה תימנה ממועד ההפקדה, הואיל והפסילה תיכנס לתוקף, אולם ככל והרישיון לא יופקד הפסילה לא תימנה.
- ז. פסילה על תנאי למשך 6 חודשים מלהחזיק או מלקבל רישיון נהיגה וזאת למשך שנתיים מהיום, ככל ויעבור במשך שנתיים מהיום עבירה של נהיגה בזמן פסילה או כל עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

נאשם 2

- א. 3 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות ב"המשקם" נס ציונה ברחוב המסגר 3 בנס ציונה, במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות.
- הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 26.11.24 עד השעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס ליד כלא באר-שבע.
- אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות ושאלם לא יעשה כן יכול ויופסקו עבודות השירות והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.
- ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עברה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.
- ג. 3 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עברה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון.
- ד. קנס כספי בסך 2,500 ₪ או 25 ימי מאסר תמורתו. לבקשת הנאשם, הקנס יקוּזז מהפיקדון המצוי בתיק מ"ת 7255-01-23 והיתרה על פירותיה תוחזר לידי אבו של הנאשם 2 וזו בהסכמת הנאשם.



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 7244-01-24 מדינת ישראל נ' רובינסקי ואח'

- ה. הנאשם יצהיר בהתאם לתקנות העונשין (התחייבות להימנע מעבירה), התש"ף-2019, על התחייבות כספית שלא לעבור כל עבירה על פקודת הסמים המסוכנים. ההתחייבות תהא לתקופה של שנתיים מהיום ובסך של 3,000 ₪. [ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול].
- ו. פסילה על תנאי למשך 4 חודשים מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה למשך שנתיים מהיום, ככל ויעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

מורה על השמדת הסמים.

המזכירות תסגור את התיק.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ' אלול תשפ"ד, 23 ספטמבר 2024, בהעדר הצדדים.

אבישי כהן, שופט, סגן הנשיא