



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולוטריוב

לפני **כבוד השופטת מריה פיקוס בוגדאנוב**

בעניין: **המאשימה** **מדינת ישראל**
ע"י לשכת התביעות חיפה

נגד

הנאשם **ולדיסלב זולוטריוב**
ע"י ב"כ עוה"ד פרחובניק

גזר דין

הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן (במ/1) והורשע בעבירה של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, בניגוד לסעיף 382(ג) + 380 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977 (להלן: "חוק העונשין") והטרדת עד בניגוד לסעיף 249 לחוק העונשין.

עובדות כתב האישום המתוקן בתמצית:

בתאריכים הרלוונטיים לכתב האישום היו הנאשם והמתלוננת בני זוג.

בתאריך 20.9.24 סמוך לשעה 1:30, בספסל, מול בניין ברח' הנמל בחיפה, לאחר שהנאשם שתה משקאות אלכוהוליים ועל רקע קנאה של הנאשם שידיד של המתלוננת שלח לה הודעה לגבי מסיבה, תקף הנאשם את המתלוננת באופן שמשך בידה בכוח, הוציא מידה את מכשיר הפלאפון שלה, הסתכל בו, זרק אותו ארצה, וכשניסתה המתלוננת להתרחק מן המקום, נגח במצחה של המתלוננת אשר הלכה לאחור בניסיון להתחמק מהנאשם. הנאשם דחף את המתלוננת לאחור, אחז בחוזקה בידה ומשך אותה אליו, דחף אותה כשהיא בגבה אליו, חבט מכה בצד שמאל של ראשה והדף אותה קדימה. בעודה מתקדמת בהליכה, דחף אותה הנאשם, אז החזיק בצווארון חולצתה בשתי ידיו, הטיח אותה על רכב שחנה במקום והטיח את ראשה על שמשה האחורית של הרכב.

עמוד 1 מתוך 15



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולטריוב

בהמשך, התקדמו השניים לעבר רח' יוסף ליפשיץ – דרך העצמאות, ובסמוך לתחנת הרכבת מרכז השמונה, ליד תחנת המטרונית, המשיך הנאשם ותקף את המתלוננת באופן שאחז שוב בידה, משך אותה בכוח, לקח את מכשיר הפלאפון ממנה, הטיחו ארצה, וכשניסתה המתלוננת להתרחק מהנאשם, משך בידה, ולאחר מכן בשיער ראשה. כשהגיעו לתחנת המטרונית, אחז הנאשם בשתי כתפיה של המתלוננת, הטיח אותה מספר פעמים לעבר מעקה התחנה ונגח בראשה מספר פעמים.

כתוצאה ממעשי הנאשם נגרם למתלוננת חתך פריאטלי מדמם בקרקפת, שנסגר בקליפסים בבית החולים.

כשנעצר הנאשם ע"י שוטרים צעק הנאשם לעבר המתלוננת: "הם יקחו אותי עכשיו...אני לא עשיתי כלום, למה? על מה? תעזרי לי, תהיי איתי, בבקשה ו' תעזרי לי, תשמעי אותי בפעם האחרונה בבקשה, אל תשכחי אותי בבקשה, הם יסגרו אותי עכשיו לחצי שנה".

תסקירי שירות המבחן:

לבקשת הנאשם הוא הופנה לקבלת תסקיר שירות המבחן.

בעניינו של הנאשם נערכו מספר תסקירים המתארים את הליך השיקום אותו עבר הנאשם.

תסקיר ראשון נערך בתאריך 18.6.25 ממנו עולה כי הנאשם בן 30, רווק, שוהה בקהילת "מלכישוע" מיום 30.1.25.

טרם מעצרו התגורר הנאשם בבית אמו בחיפה יחד עם אחותו ועבד עם דודו בעבודות גבס.

הנאשם נולד באוקראינה ועלה לארץ בגיל 4 עם הוריו וסבתו. ההורים התגרשו כשהיה בן 12 והאב חזר לאוקראינה. בשל מצב סוציו-אקונומי נמוך הנאשם החל לעבוד מגיל צעיר וסייע למשפחתו בפרנסה.

הנאשם ניהל קשר זוגי עם המתלוננת במשך חודשיים, כאשר לתפיסתו היא מנהלת אורח חיים פרוץ, אשר כולל שימוש בחומרים משני תודעה ויחסים לא מונוגמיים. הנאשם ביקש מן המתלוננת לשנות את התנהלותה אך ללא הועיל. הנאשם תיאר כי בתקופת הקשר עם המתלוננת עוצמת צריכת האלכוהול שלו עלתה משמעותית.

הנאשם החל שימוש בסמים בגיל 16, כאשר חבר לחברה שולית. בשנת 2019 עבר תאונת אופנוע וקיבל אישור להשתמש בקנביס רפואי, אך כיום האישור אינו תקף. הנאשם המשיך צריכה ללא אישור של סמים מסוכנים, הוא ראה בכך בעייתיות ותיאר נזקקות טיפולית בתחום ההתמכרויות.

לחובת הנאשם שתי הרשעות קודמות בגין נדון למאסרים על תנאי, צו התחייבות וקנס.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולוטריוב

מדו"ח גורמי הטיפול בקהילת "מלכישוע" עולה כי הנאשם משתף פעולה עם גורמי הטיפול, מביא את עולמו הפנימי בשיח הקבוצתי והפרטני, מתבונן בהתנהגותיו ומבטא רצון לערוך שינוי בחייו. הנאשם יוצר קשרים במסגרת הקהילה באופן חיובי ומותאם, והוא יוצא לביקורי בית ומשפחתו מגיעה לבקרו בקהילה. הנאשם מגלה הבנה לקשייו במישור הזוגי, כשהוא תיאר מערכת יחסים מורכבת עם המתלוננת ותיאר את עצמו כאדם אימפולסיבי. הנאשם תיאר כי ביום האירוע הוא והמתלוננת היו תחת השפעת אלכוהול ולדבריו התקשה לשלוט בדחפיו. הנאשם שיתף כי התנהל באופן אלים מילולית ופיזית כלפי המתלוננת, אך שלל רצון לפגוע בה.

הנאשם הביע נזקקות טיפולית בתחום האלמ"ב, תוך שהביע צער על מעשיו ואמפטיה לפגיעה במתלוננת.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם בשלבי התבגרותו חבר לחברה שולית וניהל אורח חיים בעייתי ושולי, הכולל שימוש בסמים וצריכת אלכוהול. במצבים בהם חש הנאשם השפלה, לחץ ותסכול במערכת הזוגית, הוא מתקשה לבטא את צרכיו ורצונותיו באופן מילולי ועלול להתנהג בהתנהגות פוגענית כלפי המתלוננת. שירות המבחן התרשם כי לנאשם קשיים רגשיים ודפוסי התנהלות בעייתיים, הבאים לידי ביטוי גם במערכת הזוגית, וכן בצורכי שליטה מוגברים וקושי בשליטה בכעסים וויסות דחפים.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מכיר בהתנהלותו הבעייתית והאלימה, מתייחס באופן מותאם לעבירות בהן הורשע ומודע לחלקיו הבעייתיים העומדים ברקע לכך. עוד צוין תפקודו החיובי במסגרת הקהילה כששירות המבחן העריך כי הנאשם בעל כוחות אשר משקיע מאמצים לשמור על יציבות, ולערוך שינוי באורחות חייו.

שירות המבחן המליץ להעמיק את ההליך הטיפולי בקהילה תוך בחינת התנהלותו, מצבו והתקדמותו של הנאשם והומלץ על דחייה של ארבעה חודשים לאחריה יוגש תסקיר משלים.

תסקיר משלים נערך בתאריך 30.9.25 ובו צוין כי בתקופת הדחייה לא נפתחו נגד הנאשם תיקים חדשים.

מדיווח גורמים בקהילה עלה כי בתקופה האחרונה הנאשם התמודד עם קשיים במסגרת הקהילה כשעלו התנגדויות שונות מצדו, קונפליקטים עם גורמי סמכות ועם כללי הקהילה. יחד עם זאת, צוין כי ניכרת מגמה של התייצבות מסוימת הן בהתנהלותו היומיומית של הנאשם והן בתפיסתו העצמית. הנאשם החל לזהות את השפעת הקשרים שלו בעבר לבחירותיו ודפוסיו כיום. על אף הקשיים, הנאשם מגלה יכולת להמשיך ולהעמיק בתהליך, להביע רגשות ולשתף בעולמו האישי.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולטריוב

הנאשם הביע שביעות רצון מההליך הטיפולי אותו עובר בקהילת טיפולית "מלכישוע" והביע נכונות ומוטיבציה להמשיך בטיפול.

הנאשם הביע חרטה על מעשיו, ניכר כי הוא מצליח לערוך ביקורת עצמית באשר להתנהלות הבעייתית, ונראה כי ההליך המשפטי והטיפולי מהווה עבורו גורם מרתיע ומחדד גבולות בין המותר לאסור. הנאשם ביטא רצון להמשיך שהותו בקהילה טיפולית "מלכישוע" במטרה להעמיק התבוננות בקשייו ולגלות אלטרנטיבות לפעולה בעתות דחק ולחץ וזאת בשאיפה לנהל אורח חיים נורמטיבי.

שירות המבחן המליץ להמשיך ולהעמיק את הטיפול של הנאשם ועל כן, התבקשה דחייה נוספת של 3 חודשים לאחריה יוגש תסקיר משלים.

תסקיר משלים נוסף נערך בתאריך 11.12.25 ממנו עולה כי הנאשם עתיד לסיים טיפול בקהילה ולעבור להוסטל ביום 16.12.25. צוין כי עולה תמונת מצב של התייצבות מסוימת, הגברת הרפלקטיביות, גיוס מוטיבציה פנימית והבעת רצון אמיתי לערוך שינוי בהתנהלותו היומיומית. כחלק מהתוכנית הטיפולית בהוסטל התבקשה יציאתו של הנאשם באופן סדיר לעבודה במהלך שעות היום ללא פיקוח, לצד המשך הטיפול האינטנסיבי לאחר שעות העבודה ולינה במסגרת ההוסטל. הנאשם הביע את רצונו להתקדם לשלב הבא בשיקום ולפרנס את עצמו באופן יציב.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם שומר על תנאיו המגבילים בהליך הפלילי, משתף פעולה ועולה התרשמות מתנועה חיובית. לפיכך המליץ שירות המבחן כי הנאשם יעבור למסלול הוסטל.

מתסקיר נוסף שנערך בתאריך 14.1.26 עולה כי מתאריך 17.12.25 שוהה הנאשם בהוסטל ועובד. הנאשם משתף פעולה עם גורמי הטיפול, עובד באופן יציב ללא קשיים מהותיים ותפקודיים. במשך שהותו בהוסטל הנאשם השתלב בקבוצות טיפוליות ובמעקב בדיקות שתן, כאשר עולה כי הוא פועל כנדרש ובהתאם לכללי המקום.

הנאשם הביע שביעות רצון מההליך הטיפולי אותו עבר בקהילה טיפולית "מלכישוע", שיתף כי בתחילת ההליך התמודד עם קשיי התאקלמות ושיתף בעליות ומורדות בהליך הטיפולי, אך ציין כי האמין בכוחותיו וגייס מאמצים לסיים את הטיפול כנדרש ממנו. הנאשם שיתף כי מאז מעברו להוסטל ויציאתו לעבודה הוא מרגיש חיובי ומנהל אורח חיים מתפקד. הנאשם שיתף על המשך ליווי של עו"ס וגורמי הטיפול עמו, כאשר הם נותנים לו כלים להמשך חיים מתפקדים.

הנאשם שב והביע חרטה על ביצוע העבירות, ניכר כי הוא מצליח לערוך ביקורת עצמית באשר להתנהלותו וההליך המשפטי מהווה גורם מרתיע ומחדד גבולות בין המותר והאסור. הנאשם ביטא רצון להמשיך שהותו בהוסטל על מנת להמשיך להעמיק התבוננות בקשייו ודרכי פעולה.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולוטריוב

שירות המבחן התרשם כי ההליך הטיפולי מהווה גורם מפחית סיכון עבורו והמליץ על דחיית דיון נוספת של 3 חודשים על מנת לגבש המלצה סופית בעניינו של הנאשם.

בתסקיר מתאריך 26.3.26 עולה כי ביום 9.4.26 הנאשם עתיד לסיים שהותו במסגרת ההוסטל בעפולה. הנאשם הביע רצון להמשיך לשהות בעפולה על מנת לשמור על הישגיו התעסוקתיים והחברתיים בעיר.

הנאשם שיתף כי ההליך הטיפולי שעבר היווה עבורו נקודת שינוי משמעותית בחייו כשהוא גם פעל להסדיר את חובותיו.

הנאשם מסר כי הוא משתתף באופן שבועי בשיחות NA בעפולה, הולך לחדר כושר ועושה פעילות גופנית. הנאשם ביטא מוטיבציה לשמור על ניקיון מסמים ולשמור על שגרת חיים מתפקדת.

בשיחה עם עובד סוציאלי שליווה את הנאשם בהוסטל צוין כי לאחר סיום שהותו מומלץ על שילובו ביחידה להתמכרויות, שם עתיד להשתלב בשיחות פרטניות ולמסור בדיקות לאיתור סם. בנוסף, הנאשם יוזמן להשתתף בקבוצת בוגרים של "מלכישוע" המיועדת לבוגרים ששומרים על ניקיון.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם עבר תהליך משמעותי במסגרת קהילה טיפולית "מלכישוע" ובהוסטל וקיבל מעטפת טיפולית לצורך המשך והעמקה בתוכנית הטיפולית שגובשה עבורו. הנאשם משתף פעולה עם שירות המבחן ותוכנית ההמשך, ומגלה מוטיבציה גבוהה להתקדמות והעמקת תהליך ההתבוננות.

שירות המבחן התרשם לחיוב מהחלטת הנאשם להתרחק מהעיר בה התגורר טרם מעצרו, ולהמשיך לשהות בעפולה בה יצר שגרה יציבה ומתפקדת ללא סמים.

שירות המבחן העריך כי חלה הפחתה משמעותית ברמת הסיכון הנשקפת מהנאשם להישנות התנהגות אלימה כלפי המתלוננת.

תסקיר אחרון בעניינו של הנאשם נערך בתאריך 13.4.26.

מהתסקיר עולה כי עם סיום שהותו בהוסטל הנאשם פנה ליחידה להתמכרויות בעפולה על מנת להשתלב בטיפול המשך. הנאשם נמצא בהליך "אינטיק" כשעולה הרושם כי הוא מתאים להשתלב ביחידה ועתיד להשתלב כבר בימים הקרובים בטיפול קבוצתי ולערוך בדיקות קבועות לאיתור סם.

הנאשם שיתף כי הוא ממשיך לרכוש כלים להתמודדות עם מצוקותיו וביטא רצון להמשיך לתחזק את השינויים החיוביים שהשיג עד כה. הנאשם הביע חרטה על ביצוע העבירות וניכר כי הוא מצליח לערוך ביקורת עצמית באשר להתנהלותו הבעייתית. שירות המבחן התרשם כי ההליך המשפטי מהווה גורם מרתיע ומחדד גבולות. בנוסף, הנאשם ביטא רצון להמשיך טיפול ביחידה להתמכרויות כאשר מוקד זה



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולוטריוב

עמד ברקע לבסיס העבירות שביצע. בנוסף, הנאשם מכיר בצורך להעמיק בהתבוננות בקשייו ולגלות אלטרנטיבות לפעולה במצבי לחץ וזאת בשאיפה לנהל אורח חיים נורמטיבי ומתפקד במישור הזוגי ובכלל.

שירות המבחן ציין כי הנאשם עבר תהליך משמעותי ויש לו תכנית טיפול המשך לטובת תחזוקה ושמירה על מצבו והתקדמותו החיובית במישורים השונים בחייו.

הנאשם משתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן, שומר על קשר רציף ומעדכן בכל התפתחות ושינוי במצבו כשהוא מחזיק בשאיפות נורמטיביות לשיקום חייו ומגלה מוטיבציה גבוהה להתקדמות.

עוד התרשם שירות המבחן לחיוב מהחלטת הנאשם להתרחק מהעיר בה התגורר טרם מעצרו ולהמשיך שהותו בעפולה, בה יצר לעצמו שגרת חיים מתפקדת, ללא סמים בחייו.

שירות המבחן העריך כי חלה הפחתה משמעותית ברמת הסיכון הנשקפת מהנאשם להישנות התנהגות אלימה כלפי המתלוננת, כשניכר כי הטיפול בתחום ההתמכרויות מסייע לו בניהול אורח חיים בריא ומתפקד.

שירות המבחן המליץ להעדיף את הפן השיקומי ולאפשר לנאשם למצות את ההליך הטיפולי תוך כדי הטלת צו מבחן למשך 12 חודשים. במהלך תקופת צו המבחן הנאשם עתיד להשתלב ביחידה להתמכרויות באזור מגוריו להמשך מעקב וטיפול. במקביל המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף של 140 שעות, כענישה מוחשית שלא תפגע בתפקודיו והישגיו עד כה.

ראיות לעונש:

המאשימה הגישה גיליון רישום פלילי של הנאשם (טע/1) ותיעוד החבלות שנגרמו למתלוננת (טע/2).

טיעוני הצדדים:

לטענת המאשימה הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו ממעשי הנאשם הם זכותו החוקתית של כל אדם לשמירה על ביטחונו האישי ועל גופו, ובפרט זכותה של אישה להיות מוגנת מפני אלימות של בן זוגה. המאשימה טענה כי מדובר באירוע חמור המלמד על התנהגות ברוטלית, אכזרית ומכוערת של הנאשם כלפי המתלוננת, אשר הסתיים בחבלות בגופה. עוד נטען כי מעשי הנאשם בוצעו ללא כל התגרות מצד המתלוננת ובמרחב הציבורי, כאשר לאחר התקיפה הנאשם אף הטריד את המתלוננת. המאשימה הפנתה לפסיקה וטענה כי מתחם העונש ההולם נע בין 12 ל-24 חודשי מאסר בפועל. באשר לתסקיר נטען כי המלצתו לא מחייבת את בית המשפט. מאחר שלנאשם 2 הרשעות קודמות בעבירות תקיפה, איומים והחזקת סמים עתרה המאשימה להטיל על הנאשם מאסר שלא יפחת מ-14 חודשי מאסר בפועל, בצירוף מאסר על תנאי, פיצוי למתלוננת וקנס.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולוטריוב

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם שהה במעצר ממושך בתיק זה ולמעשה נעצר עד תום ההליכים למשך כארבעה חודשים, אז הנאשם השכיל להשתלב בהליך טיפולי במסגרת המעצר. בהמשך, הנאשם הופנה לקהילה טיפולית "מלכישועי", שם טופל במשך תקופה של כשנה ובהמשך עבר להוסטל. ב"כ הנאשם טען כי התסקירים מפרטים את ההליך השיקומי הארוך ויוצא הדופן שעבר הנאשם שהוביל לכך שכיום הנאשם עובד באופן רציף במאפייה וממשיך בשיתוף פעולה עם גורמי הטיפול. עוד נטען כי הנאשם מסדיר את חובותיו, כאשר הטיפול בהתמכרויות מסייע לו לנהל אורח חיים בריא ומתפקד. ב"כ הנאשם טען כי שירות המבחן התרשם כי לאור ההליך הטיפולי המשמעותי שעבר הנאשם ניכרת הפחתה של המסוכנות להישנות התנהגות דומה. ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן להטיל על הנאשם ענישה צופה פני עתיד וצו של"צ. בהקשר זה נטען כי מאסר ולו בעבודות שירות יקטע את ההליך הטיפולי ולא יאפשר לנאשם להתפרנס ולהמשיך לפרוע את חובותיו. ב"כ הנאשם טען כי מתחם העונש ההולם מתחיל ממספר חודשי מאסר ונוכח תקופת המעצר הממושכת של הנאשם, אימוץ המלצת שירות המבחן לא תביא לחרیגה משמעותית מהמתחם. ב"כ הנאשם טען כי המאשימה בטיעוניה התעלמה מההליך השיקומי יוצא הדופן שעבר הנאשם ולא לקחה זאת בחשבון בעת עתירתה לעונשו של הנאשם. באשר לעברו הפלילי של הנאשם נטען כי עברו אינו מכביד, לחובתו יש 2 הרשעות אך הוא לא ריצה מאסר בפועל מעולם. עוד נטען כי יש להתחשב בעמדתה המקלה של המתלוננת אשר כלל לא הייתה מעוניינת בטיפול משטרתי.

דברי הנאשם:

הנאשם נטל אחריות על מעשיו ואמר כי ביצע מעשה חריג וחמור. הנאשם אמר כי הוא שמח שהגיע לקהילת "מלכישועי" וכי עבר שם דרך. הנאשם אמר כי התחיל דרך חדשה, סוגר חובות, מוציא רישיון ונמצא בקשר טוב עם המשפחה.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות:

לאחר הטיעונים לעונש הופנה הנאשם לקבלת חוות דעת ממונה על עבודות השירות.

בהתאם לחוות דעת הממונה מתאריך 18.5.26, הנאשם נמצא מתאים לבצע עבודות שירות במגבלות, ללא עבודה עם כלי חיתוך וללא עבודה בגובה.

על כן, הומלץ להציבו בצעירי אגודת חב"ד – בית חם, רח' נורדאו 30, חיפה החל מיום 15.9.26, חמישה ימים בשבוע על פי טווח השעות המתאפשר בחוק העונשין.

דיון והכרעה:

בית המשפט קובע את מתחם העונש ההולם, בהתחשב בעבירה ובנסיבות הקשורות בביצועה. לפי סעיף 40ג(א) לחוק העונשין מתחם העונש ההולם ייקבע בהתאם לעיקרון ההלימה, שביישומו על בית



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולטרירוב

המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (ע"פ 8641/12 מוחמד סעד נ' מ"י (5.8.13)).

הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו מביצוע עבירה של תקיפה בת זוג הגורמת חבלה של ממש הם זכותו של אדם לשלמות גופו, לבריאותו, ביטחונו האישי וכבודו. הדברים נכונים, ביתר שאת, כאשר מדובר בעבירות המבוצעות כלפי בת זוג.

בעניין זה יפים דבריו של כבוד השופט ג'ובראן ברע"פ 6577/09 צמח נ' מדינת ישראל (20.8.2009):

"עבירות האלימות והאימים ככלל, וכנגד בנות זוג בפרט, הפכו זה מכבר לרעה חולה אשר בתי המשפט מצויים להיאבק בה. נכון הוא אומנם כי אין בכך כדי "להוציא" את נסיבותיו האישיות של הנאשם הקונקרטי מן המשוואה ואולם דורש הדבר מתן משנה תוקף לאותם אינטרסים של גמול ושל הרתעה, הן של העבריין עצמו והן של עבריינים בכוח" (ראו גם: ע"פ 6366/11 יופירב נ' מדינת ישראל (10.9.2012)).

הערכים המוגנים שנפגעו מעבירה של הטרדת עד הם טוהר ההליך השיפוטי ופגיעה ביכולת מערכת אכיפת החוק להגיע לחקר האמת.

נסיבות ביצוע העבירות:

הנאשם על רקע צריכת אלכוהול ועל רקע קנאה, תקף הנאשם את המתלוננת במרחב הציבורי באלימות קשה שנמשכה דקות ארוכות, לרבות דחיפות, חבטות ראש, הטחתה על רכב ומעקה ונגיחות חוזרות.

מדובר באירוע שהתחיל ספונטני, אך במקום לעצר את האלימות הנאשם הסלים אותה, והאלימות נמשכה במשך דקות ארוכות במקומות שונים ברחוב בו שהו.

למעשי הנאשם נלווה גם פן משפיל, כאשר עבירות האלימות כלפי המתלוננת בוצעו בפרהסיה.

כתוצאה ממעשי הנאשם נגרם למתלוננת חתך פריאטלי מדמם בקרקפת, כפי שעולה מהתמונות שהוגשו (טע/2). מעבר לכך, מעשי הנאשם וביצועם בפרהסיה גרמו לה ללא ספק למפח נפש, בהלה והשפלה

בשים לב לעוצמת האלימות של הנאשם כלפי המתלוננת כשהוא נגח בראשה ולאחר מכן חבט אותה במעקה ובשמשות הרכב, הנזק שהיה עלול להיגרם לה אף חמור מזה שנגרם בפועל.

בנוסף, בעת המעצר הטריד הנאשם את המתלוננת בנוגע לעדות שהיא עתידה למסור אודות האירוע.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולוטריוב

בשים לב לעוצמת האלימות שהפעיל הנאשם כלפי המתלוננת והחבלות שנגרמו לה אני קובעת כי מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא מוחשית וממשית.

מדיניות הענישה הנהוגה:

- ברע"פ 361/16 באסל עזאם נ' מדינת ישראל (16.3.16), אליו הפנתה המאשימה, המבקש הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. על רקע חשד של המבקש כלפי המתלוננת, נטל המבקש צינור מים המשמש לגינון, התקרב אל המתלוננת, והחל להכותה באמצעות הצינור על גבה ועל ידיה. **בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר לבין 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל**. על המבקש נגזרו 10 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. המבקש הגיש ערעור לבית המשפט המחוזי אשר קבע כי בית משפט השלום שגה כשחשב כי המתלוננת הייתה קטינה בעת ביצוע העבירות על אף שהייתה כבת 19. משכך הופחת העונש ל-7 חודשי מאסר בפועל כאשר יתר רכיבי הענישה נותרו על כנם. בקשת רשות ערעור שהגיש המבקש לבית המשפט העליון נדחתה.
- ברע"פ 3077/16 פלוני נ' מדינת ישראל (2.5.16), אליו הפנתה המאשימה, המבקש דחף את המתלוננת לעבר המיטה, "משך בשערה, סובב את גופה, וכופף את גופה לעבר הרצפה בעודו אוחז בצווארה". בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר לתקופה קצרה ל-14 חודשי מאסר וגזר על הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר בפועל.
- ברע"פ 977/16 פלוני נ' מדינת ישראל (10.2.2016), אליו הפנתה המאשימה, הנאשם הורשע בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, תקיפה סתם של בת זוג, איומים והיזק לרכוש במזיד. הנאשם הגיע לדירת בת זוגו, ניפץ את מכשיר הטלפון שלה, הכה בפניה ובראשה ומשך בשיערה. **בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 12 ל-36 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית** וגזר על הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית, בהתחשב בהליך טיפולי שעבר הנאשם וחרף עברו הפלילי המכביד. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של הנאשם והפחית את עונשו ל-18 חודשי מאסר. בקשת רשות הערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.
- בעפ"ג (חי) 33615-05-13 ג' נ' מדינת ישראל (23.7.13), המערער תקף את המתלוננת, בת זוגו, בכך שחנק אותה, הפילה ארצה וחבט בישבנה ואף איים עליה שיהרגה, במידה שתפנה למשטרה. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 ל-20 חודשי מאסר בפועל, גזר על הנאשם 13 חודשי מאסר בפועל והפעיל מאסר על תנאי בר הפעלה של 12 חודשים באופן מצטבר, כך שבפועל על המערער נגזר לרצות עונש של 25 חודשי מאסר. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של המערער.
- בעפ"ג 40254-07-20 מדינת ישראל נ' פלוני (7.1.21) הורשע המשיב על פי הודאתו בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. המשיב ובת זוגו שתו אלכוהול או אז הוא תקף אותה באופן



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולטריוב

- שבעט בה, חנק אותה באמצעות כבל חשמלי, הכה באגרופים בפניה, הפיל אותה לרצפה וגרם לה לחבלות גופניות של ממש. בית משפט השלום קבע כי **מתחם העונש ההולם נע בין מאסר לתקופה קצרה שניתן לרצות בעבודות שירות ועד ל-12 חודשי מאסר בפועל** והשית על המשיב 4 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות ומאסר מותנה. המדינה הגישה ערעור על קולת העונש, אשר התקבל ועל הנאשם הושתו 6 חודשי מאסר בפועל חלף עבודות השירות.
- בעפ"ג 28457-09-21 **פונקץ' נ' מדינת ישראל** (14.10.21), המערער הורשע על פי הודאתו בעבירה של חבלה במזיד ברכב, תקיפת בת זוג הגורמת חבלה ממשית והשגת גבול. המערער הגיע לבית המתלוננת, השיג את גבולה, תקף אותה וכן גרם לה נזק לצמיג של רכבה. בית משפט השלום קבע כי **מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשים שניתן לשקול את ריצויים בעבודות שירות לבין תקופה של 20 חודשים**. על המערער נגזרו 9 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המערער לאור העדר עבר פלילי, והפחית את עונש המאסר ל-6 חודשי מאסר בפועל.
 - בת"פ 14527-01-23 **מדינת ישראל נ' samiel** (12.6.23), אליו הפנתה המאשימה, הנאשם הורשע, לאחר הודאתו, בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג. הנאשם הגיע למקום עבודתה של המתלוננת לאחר שלא ענתה לו לטלפון, אחז בחוזקה בידה הימנית, משך אותה ודחף אותה לעבר תא השירותים, נעל את דלת חדר השירותים, אחז בגרונה עד אשר התקשתה לנשום ונפלה על הרצפה. למתלוננת נגרמו חבלות שהצריכו טיפול רפואי והיא נותרה באשפוז במשך שלושה ימים. **בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 15 ל-30 חודשי מאסר בפועל**. על הנאשם נגזרו 16 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.
 - בת"פ 23636-07-24 **מדינת ישראל נ' קופילביץ** (15.10.25), (ניתן על ידי), אליו הפנה ב"כ הנאשם, הנאשם הורשע בביצוע עבירה של תקיפת בת זוג והיזק לרכוש במזיד. על רקע ויכוח בין הנאשם למתלוננת, נטל הנאשם סכין מטבח ואמר למתלוננת כי יחתוך את נעליה שהיו בסלון. המתלוננת נעמדה ליד נעליה כדי למנוע מהנאשם לעשות כן, או אז תקף הנאשם את המתלוננת באופן שתפס בחוזקה בצווארה ובידיה. בהמשך, על רקע ויכוח נוסף בין השניים, החל הנאשם לצעוק ולהשתולל, לאיים באמצעות סכין שיפגע בעצמו וגרם נזק לכיריים חשמליות וקירות גבס, באופן ששבר אותם באמצעות אגרופיו. באותו מקרה **קבעתי כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי ל-10 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית**. מאחר שהנאשם עלה לישראל לפני מספר שנים, ובתחילת הדרך חווה משבר קליטה, כאשר הטלת עונש מאסר, ולו בעבודות שירות, יקטע את יכולתו לפרנס את עצמו, הטלתי על הנאשם מאסר על תנאי ופיצוי למתלוננת.
 - בת"פ 13910-12-21 **מדינת ישראל נ' צ'רניקוב** (20.7.23) הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג. הנאשם תקף את המתלוננת באופן שהכה אותה באמצעות ידיו באוזנה השמאלית ובמכות אגרוף לפניו תוך שנח בראשה. בהמשך, חנק הנאשם את המתלוננת ועיקם את ידה. כתוצאה ממעשי הנאשם נגרמו למתלוננת חבלות.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולטריוב

- בית משפט השלום קבע כי **מתחם העונש ההולם נע בין 10 ל-20 חודשי מאסר בפועל** והשית על הנאשם 16 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.
- בת"פ 7448-03-23 **מדינת ישראל נ' בורמן** (4.6.23) הנאשם הורשע על סמך הודאתו בעבירה של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש ותקיפה סתם כלפי בת זוג. הנאשם, בעת שהיה שרוי בגילופין, תקף את המתלוננת באופן שתפס את ידיה בחוזקה, כשהיא יושבת על הכיסא, הצמיד אותה לכיסא ונענע אותה מצד לצד. בהזדמנות נוספת נתן הנאשם למתלוננת מכה בלחי שמאל וגרם לה לחבלה של ממש. נקבע כי **מתחם העונש ההולם נע בין 6 ל-18 חודשי מאסר בפועל**. על הנאשם הוטלו 6 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.
 - בת"פ 16383-09-22 **מדינת ישראל נ' אוסטינוב** (20.11.22) הנאשם הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. בהיות הנאשם בגילופין, תקף הנאשם את המתלוננת בכך שסטר בפניה, נח בראשה, ואחז בחוזקה בצווארה. כתוצאה מכך נגרמו למתלוננת חבלות של ממש. בית משפט השלום קבע כי **מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר שניתן לרצות בעבודות שירות ל-12 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים**. על הנאשם נגזר עונש של 4 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.
 - בת"פ 38940-04-23 **מדינת ישראל נ' שייחוב** (6.8.24), אליו הפנה ב"כ הנאשם, הורשע הנאשם בעבירות איומים ועבירה של תקיפה סתם כלפי בת זוג (ריבוי עבירות). בשיחת טלפון בין בני הזוג איים הנאשם על המתלוננת כי אם היא לא חוזרת הביתה היא מתה, ושב והמשיך לאיים עליה מספר פעמים. בהזדמנות אחרת תקף הנאשם את המתלוננת באופן שהיכה אותה פעמיים בכתפה באמצעות ידיו. במועד אחר ניסה הנאשם לתקוף את המתלוננת באופן שהשליך לעברה מספריים אשר היו על השולחן בסלון בקרבת ילדי בני הזוג, עשויים מתכת לעבר המתלוננת אך לא פגע בה. במקרה אחר תקף הנאשם את המתלוננת באופן שתפס בשערות ראשה ומשכה לעבר שם תקף שוב את המתלוננת באופן שתפס את ידיה באמצעות ידיו, סובב אותן מאחורי גבה, רכן החדר, מעל גופה עם גופו והיכה אותה במכת אגרוף בכתפה. נקבע כי **מתחם העונש ההולם נע בין 8 ל-18 חודשי מאסר בפועל ברף העליון בנוסף לענישה נלווית**. בית המשפט מצא לחרוג לקולא משיקולי שיקום והטיל על הנאשם ענישה צופה פני עתיד וצו מבחן.

לאחר ששקלתי את השיקולים המפורטים לעיל, לרבות עוצמת האלימות והחבלות שנגרמו למתלוננת, ובשים לב למדיניות הענישה הנוהגת, **אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 ל-18 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית**.

חריגה ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום:

סעיף 40ד לחוק העונשין מאפשר לבית המשפט לחרוג לקולא ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום במידה שבית המשפט משתכנע כי הנאשם השתקם או כי קיים סיכוי של ממש שישתקם.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולטריוב

לעניין זה ראה ע"פ 6637/17 קרנדל נ' מדינת ישראל (18.4.18):

"באילו נסיבות יכיר בית המשפט בקיומו של סיכוי של ממש לשיקום באופן שיצדיק חריגה ממתחם העונש? עד כה לא ניתנה בפסיקה תשובה מחייבת וכוללת לשאלה זו, ומטבע הדברים יש להתחשב בכל מקרה על נסיבותיו... במקרים קודמים שבהם נדרש בית המשפט להעריך את סיכויי השיקום במסגרת סעיף 40 לחוק העונשין הובאו בחשבון, בין היתר, השיקולים המרכזיים הבאים: המוטיבציה שהפגין האדם שהורשע להשתקם; הליך של גמילה מהתמכרות שהוא עובר; השתלבות מוצלחת בהליכים טיפוליים שונים; אינדיקציות לשינוי עמוק בהתנהגות ובדרך החשיבה; הבעת חרטה כנה על המעשים והפגנת אמפתיה כלפי נפגעי העבירה... חשוב להבהיר: אין מדובר ברשימה ממצה של שיקולים, והתקיימותו של שיקול זה או אחר אינה מצדיקה בהכרח חריגה ממתחם העונש משיקולי שיקום... עם זאת, ומבלי לקבוע מסמרות, ניתן לציין ששילוב בין שינוי מהותי בהתייחסות הרגשית לאירוע העבירה המתבטא בנטילת אחריות, כפרה והבעת אמפתיה לנפגעי העבירה לבין אינדיקציות אובייקטיביות לקיומו של תהליך שיקומי-טיפולי מוצלח וחזרה לדרך הישר, עשוי להצביע על "סיכוי של ממש לשיקום" כלשונו של סעיף 40(א). דברים אלה זוכים למשנה חיזוק מקום בו מדובר באדם צעיר נעדר עבר פלילי."

הנאשם בשנות ה-30 לחייו, נטל אחריות על מעשיו, הודה בביצוע העבירות, חסך את עדותה של המתלוננת ואת זמנו של בית המשפט.

לחובתו של הנאשם שתי הרשעות קודמות לפני חמש ושש שנים, בגין עבירות של אימים, תקיפה וסמים, אך הוא לא ריצה בעבר מאסרים בפועל. בגין תיק זה הנאשם היה עצור 4 חודשים ולאחר מכן שוחרר לקהילה טיפולית "מלכישוע" ואתחשב בתקופת מעצרו בעת גזירת עונשו של הנאשם.

מתסקירי שירות המבחן, אשר תוכנם פורט בהרחבה לעיל, עולה תמונה ברורה של הליך שיקומי משמעותי ורצוף שעבר הנאשם. לאורך תקופה ארוכה, תחילה בקהילה הטיפולית "מלכישוע" ולאחר מכן בהוסטל ובליוויו גורמי טיפול. הנאשם הפגין חרטה כנה, נטל אחריות על מעשיו, והתמיד בטיפול בהתמכרויות ובקבוצות תמיכה. שירות המבחן התרשם מהפחתה משמעותית ברמת הסיכון להישנות התנהגות אלימה, וממוטיבציה גבוהה מצד הנאשם להמשיך בדרך שיקומית, לרבות התרחקות מהעיר בה התגורר ויצירת שגרת חיים יציבה ונטולת סמים בעפולה.

מתסקיר מסכם עלה כי לאחר שהנאשם סיים שהותו בהוסטל של "מלכישוע" הוא פנה ליחידה להתמכרויות בעפולה על מנת להשתלב בטיפול המשך. שירות המבחן ציין כי הנאשם עבר תהליך משמעותי ויש לו תכנית טיפול המשך לטובת תחזוקה ושמירה על מצבו והתקדמותו החיובית במישורים השונים בחייו. הנאשם משתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן, שומר על קשר רציף



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולטרירוב

ומעדכן בכל התפתחות ושינוי במצבו כשהוא מחזיק בשאיפות נורמטיביות לשיקום חייו ומגלה מוטיבציה גבוהה להתקדמות.

שירות המבחן העריך כי חלה הפחתה משמעותית ברמת הסיכון הנשקפת מהנאשם, להישנות התנהגות אלימה כלפי המתלוננת, כשניכר כי הטיפול בתחום ההתמכרויות מסייע לו בניהול אורח חיים בריא ומתפקד.

שירות המבחן המליץ להעדיף את הפן השיקומי ולאפשר לנאשם למצות את ההליך הטיפולי, להטיל על הנאשם צו מבחן למשך 12 חודשים, במהלכו הנאשם עתיד להשתלב ביחידה להתמכרויות באזור מגוריו להמשך מעקב וטיפול. במקביל המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו שלי"צ בהיקף של 140 שעות, כענישה מוחשית שלא תפגע בתפקודיו והישגיו עד כה.

המאשימה בטיעוניה כלל לא התייחסה לתהליך השיקומי האינטנסיבי שעבר הנאשם ולא סברה כי מן הראוי במקרה זה לסטות ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום. לעומתה, ב"כ הנאשם ביקש לחרוג מהמתחם נוכח הליך השיקומי יוצא דופן שעבר הנאשם.

מתסקירי שירות המבחן עולה, כאמור, תמונה של הליך שיקומי משמעותי שעבר הנאשם אשר מצדיק חריגה ממתחם העונש ההולם, גם אם לא באופן שהומלץ על ידי שירות המבחן, וזאת בשים לב לחומרת העבירות שבוצעו על ידי הנאשם.

האינטרס הציבורי, אינו מוסב רק על ענישתו של הנאשם, אלא גם על שיקום נאשמים שמגלים רצון לשיקום וכשפוטנציאל השיקום משמעותי וכאשר יש בטיפול כדי להפחית את סיכון להישנות עבירות בעתיד, כפי שצוין בתסקירים.

משכך, שוכנעתי כי מן הראוי לחרוג ממתחם העונש ההולם לקולא, ולהטיל על הנאשם עונש מאסר קצר שירוצה בעבודות שירות לצד צו מבחן וענישה צופה פני עתיד.

יודגש, כי במידה שהנאשם יעבור עבירה נוספת בתקופת המבחן או לא יעמוד בתנאי צו המבחן, עניינו יחזור לבית המשפט, וניתן יהיה לשוב ולגזור את דינו. לעומת זאת, אם יתמיד הנאשם במאמצי השיקום, יעמוד בצו המבחן ויבצע את עבודות השירות כפי שיוטל עליו, אזי הרווח הוא לא רק של הנאשם אלא של החברה כולה.

סוף דבר:

לאחר ששוכנעתי כי מן הראוי לחרוג ממתחם העונש ההולם לקולא באופן מידתי מטעמי שיקום, ולאפשר לנאשם להמשיך בהליך השיקומי לצד ענישה ממשית כאמור, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולטריוב

א. 3 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בעבודות שירות.

עבודות השירות יבוצעו החל מיום 15.9.26, בצעירי אגודת חב"ד – בית חס, רח' נורדאו 30 בחיפה, חמישה ימים בשבוע על פי טווח השעות המתאפשר בחוק העונשין.

עבודות השירות יבוצעו במגבלות ללא עבודה עם מכונות או כלי חיתוך וללא עבודה בגובה.

על הנאשם להתייצב ביום 15.9.26 בשעה 8:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות ביחידת ברקאי עבודות שירות - שלוחת צפון – סמוך לכלא מגידו.

מובהר לנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים המצריכים התייצבות רציפה, וכי במידה שלא יבצע את עבודות השירות בהתאם לדרישות הממונה, יופסקו עבודות השירות, והנאשם ירצה את יתרת עונש המאסר מאחורי סורג ובריח.

ב. מאסר על תנאי בן 4 חודשים למשך שלוש שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתקופת התנאי עבירת אלימות פיזית או מילולית כלפי בן משפחה או עבירה של הטרדת עד, ויורשע בגינה.

ג. צו מבחן למשך 12 חודשים. בתקופת צו המבחן ימשיך הנאשם בטיפול וכן יבצע את כל הנדרש ממנו על פי הוראות שירות המבחן.

מובהר לנאשם כי הפרת תנאי צו המבחן או אי שיתוף פעולה עם שירות המבחן עלול להביא להפקעת הצו ובית המשפט יוכל לשוב ולגזור את דינו.

בנסיבות העניין לא מצאתי להטיל על הנאשם עונש כלכלי.

המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ג סיוון תשפ"ו, 08 יוני 2026, במעמד הצדדים.

מריה פיקוס בוגדאנוב, שופטת

עמוד 14 מתוך 15



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 66344-09-24 מדינת ישראל נ' זולוטריוב

עמוד 15 מתוך 15