



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 6628-11-24 צורף(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת יעל מושקוביץ

עותרים עוז צורף (אסיר)
ע"י ב"כ עוה"ד ז. אלוני

נגד

משיבים 1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ע"י ב"כ
עוה"ד דוד פדידה

פסק דין

1

2 בפני עתירת העותר לקיום התייחדות עם רעייתו מחר, יום 6.11.2024, וזאת נוכח העובדה כי

3 העותר ורעייתו מטופלים בטיפולי פוריות ובהתאם למצבה הגופני של רעיית העותר, והטיפול

4 שקיבלה בשבועות האחרונים, יש לקיים את ביקור ההתייחדות ביום 6.11.2024.

5

6 א. העובדות הצריכות לעניין

7

8 1. העותר הינו אסיר עולם בבית הסוהר רימונים, הוא החל את מאסרו בשנת 2013 ועונשו

9 טרם נקצב.

10

11 2. משך מספר שנים מנסים העותר ורעייתו להביא ילד לעולם במסגרת טיפולי פוריות. ביום

12 3.11.2024 פנה העותר בבקשה לקיום ביקור התייחדות וזאת כאמור, על פי מצבה הגופני של



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 6628-11-24 צורף(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

תיק חיצוני:

- 1 רעייתו בהתאם לטיפול שקיבלה במהלך מחזור הטיפול האחרון. ביום 4.11.2024 נמסר לעותר כי
- 2 ביקור התייחדות לא יתקיים וזאת ללא כל הסבר ומשכך הוגשה העתירה.
- 3
- 4 .3 בתשובתו מסר המשיב, כי הטעם לאי מתן האישור נעוץ במידע מודיעיני עדכני שלילי
- 5 שהתקבל מגורמי המודיעין בכלא בדבר מעורבות שלילית של העותר. המשיב חזר על ההלכות
- 6 לפיהן, התייחדות היא טובת הנאה המותנית בהתנהגות טובה במהלך ריצוי המאסר וכי אין על
- 7 בית המשפט להתערב בשיקול דעת הרשות אלא אם פעלה בשרירות, חוסר תום לב או אי סבירות
- 8 קיצונית ולא כך הדבר בענייננו.
- 9
- 10 .4 בא כוח המשיב הדגיש כי מדובר בשלילת מחזור טיפול אחד, כי במהלך החודש הבא
- 11 יוכל המשיב לעתור לביקור התייחדות פעם נוספת וכי על אף העובדה שהחלטה פוגעת אף
- 12 ברעייתו של המשיב, הרי שהיא חתמה, במסגרת "אישור והצהרת בת זוג לצורך התייחדות" כי
- 13 ידוע לה כי האישור מותנה בתנאים שנקבעו על ידי שב"ס וכי אם לא יקוימו התנאים על ידי מי
- 14 מבני הזוג יישלל האישור.
- 15
- 16 .5 במסגרת דיון שהתקיים בפני היום, עיינתי במידע המודיעיני העומד בבסיס סירוב המשיב
- 17 לקיים את ביקור התייחדות. מטבע הדברים אין באפשרותי להתייחס לתכנון והחלטתי להלן
- 18 תתייחס לדברים מבלי לפרט.
- 19
- 20
- 21



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 6628-11-24 צורף(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

תיק חיצוני:

- 1 **ב. דיון והכרעה**
- 2 6. אין חולק כי ביקור התייחדות הינו טובת הנאה הניתנת לאסיר וככזו היא מותנית בקיום
- 3 התנאים הקבועים בפקודת נציבות 04.47.00 ובכללם, התנהגות טובה במהלך ריצוי המאסר
- 4 לרבות היעדר מידע מודיעיני שלילי (סעיף 7.א) (ראו גם רע"ב 5372/13 **מישייב נ' שב"ס**
- 5 (3.10.2013), עת"א 76225-12-19 **קרני נ' שב"ס** (25.2.2020)). על יסוד עיקרון זה ולאורו יש
- 6 ליתן את הדעת אף לתוכן המידע המודיעיני וחומר.תו.
- 7
- 8 7. אל מול שיקולים אלו, יש לשקול את העובדה כי כבר נקבע בפסיקה כי "הזכות לקיום
- 9 יחסי מין ולהתייחדות עם בת זוג, זכות יסוד טבעית ואנושית היא לאדם באשר הוא שם, ועונש
- 10 שלילת החירות אינו כולל שלילתה של זכות יסודית זו" (**בג"צ 114/86 וייל נ' מדינת ישראל**
- 11 (9.8.1987)) אך הרבה למעלה מכך, יש לשקול את נסיבותיו הייחודיות של ביקור ההתייחדות
- 12 המבוקש.
- 13
- 14 8. הדיון שבפני אינו דיון בשאלת קיום התייחדות בפני עצמו, אלא קיום התייחדות נוכח
- 15 טיפולי פוריות שעוברת רעייתו של העותר ונוכח העובדה כי מצויה היא כעת למעשה ביישורת
- 16 האחרונה של הטיפול שקיבלה במחזור טיפול זה במהלך השבועות האחרונים, על כל המשתמע
- 17 מכך, ובכלל זה, וכעולה מהעתירה, בדיקות, מעקב רפואי הדוק וטיפול הורמונאלי.
- 18
- 19 9. למעשה עומדת לדיון זכותם של המשיב ורעייתו להשלים את סבב הטיפול על מנת לנסות
- 20 ולממש את זכותם הבסיסית להורות וזאת תוך מתן משקל לתעצומות הגוף הכרוכות בטיפול
- 21 פוריות עבור רעייתו של העותר ותעצומות הנפש עבור שני בני הזוג.
- 22



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 6628-11-24 צורף(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

תיק חיצוני:

10. את האיזון בין זכויותיהם של העותר ורעייתו בנסיבותיו הייחודיות של המקרה כאן כמפורט לעיל, אל מול תכנו של המידע המודיעיני הקיים כנגד העותר והעובדה כי אין מדובר בזכויות מוקנות אלא טובת הנאה, יש ליישם בהתאם לעקרונות המשפט המינהלי ובכללם עיקרון הסבירות (ראו: [בג"ץ 6314/17 נמנס נ' ממשלת ישראל](#) (4.6.2019); [דנג"ץ 204/13 סעיד צלאח נ' שרות בתי הסוהר](#) (14.4.2015)).
11. לאחר שעיינתי בתוכנו של המידע, איני סבורה כי יש במידע זה, על פי טיבו ונוכח תכנו, בכדי לשלול את זכותם של בני הזוג להשלים את סבב הטיפול שמצויים הם בסיומו.
12. נתתי דעתי אף לעמדת המשיב לפיה, מדובר בסבב טיפולים אחד וכי בחודש הבא יוכל העותר לחזור ולבקש ביקור התייחדות במועד המתאים לכך ועל פי חוות דעת רפואית מתאימה. לטעמי אין בכך בכדי להביא לדחיית העתירה. כאמור, כל סבב טיפולים עומד בפני עצמו, דורש משאבים פסיים ונפשיים ורעיית העותר כבר השלימה את הטיפול הנוכחי על כל הכרוך בו, למעט ביקור ההתייחדות. משכך, יש לבחון אל מול סבב טיפול זה, כשהוא עומד בפני עצמו, את העובדה כי מדובר בטובת הנאה ואת עוצמת וחומרת המידע המודיעיני, שכאמור, אינו מצוי על רף החומרה הגבוה ומשבחנתי את הדברים מצאתי, כאמור, לקבל את העתירה.
13. ואבקש להבהיר את הברור מאיליו; אין מדובר בהחלטה עקרונית וגורפת וכמובן יש לשקול כל מקרה לגופו; כך לדוגמא, יכול שהחלטתי היתה שונה אילו לאור קיומו של המידע המודיעיני הנוכחי היה נמסר לעותר ולרעייתו, מלכתחילה, כי במהלך חודש זה לא יוכלו לקיים ביקור התייחדות וכפועל יוצא רעייתו של העותר היתה נמנעת מקבלת טיפול בסבב הטיפול הנוכחי. בוודאי שהחלטתי היתה שונה אילו הייתי מתרשמת כי המידע המודיעיני מעיד על



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 6628-11-24 צורף(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

תיק חיצוני:

- 1 התנהגות שלילית בחומרה ניכרת. אלא שכאמור, באיזון בין תוכן המידע המודיעיני השלילי
- 2 והעובדה כי למעשה סבב טיפול זה, שכרוך כאמור בקשיים בלתי מבוטלים, הושלם וכל שנותר
- 3 הוא ביקור ההתייחדות, מצאתי, כי ההחלטה לשלול את ביקור ההתייחדות אינה סבירה ויש לאשר
- 4 את הביקור כמבוקש.
- 5
- 6 14. לאור כל האמור העתירה מתקבלת והמשיב יאפשר את קיום ביקור ההתייחדות הקבוע
- 7 למחר.

8

9

ניתן היום, ד' חשוון תשפ"ה, 05 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.

10

יעל מושקוביץ, שופטת

11
12