



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 56876-03-25 מדינת ישראל נ' פוגל(אחר/נוסף)

תיק חיצוני: 104356/2025

לפני **כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר**

המאשימה **מדינת ישראל**
ע"י ב"כ עו"ד רונית ישי, תביעות ירושלים

נגד

הנאשם **מרדכי יוסף פוגל (אחר/נוסף)**
ע"י ב"כ עו"ד מוטי רפאלי

החלטה

1. לפניי בקשה לעיון חוזר בתנאים בהם מצוי הנאשם. הצדדים הסכימו להכרעה על סמך הכתובים.

רקע

2. ביום 28.10.2025 הודה הנאשם והורשע בכתב אישום מתוקן בעבירות של איומים והטרדה טלפונית. מכתב האישום עולה, כי הנאשם הטריד את בת זוגו לשעבר, פרסם תמונות אישיות שלה בקרב אנשי הקשר שלו ללא רשותה, כינה אותה נאצית וטען כי המשטרה אינה מפחידה אותו יותר, וכי לבגידה יש מחיר וכן שלח לה תמונה של אדם תלוי. בהזדמנות אחרת הטריד הנאשם את אביו ואיים עליו, כשברקע העובדה שבנו הקטין של הנאשם מצוי בטיפולו של אביו. מדובר באירועים מחודש מרץ 2025.

3. הנאשם נעצר ביום 14.3.2025 ורק ביום 26.3.2025 לאחר הגשת כתב אישום ובקשה למעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים, הוא שוחרר לחלופה של מעצר בית מלא במוסד "היכל הנפש", מסגרת טיפולית בבית"ר עילית.

4. כאמור, ביום 28.10.2025 הודה הנאשם בכתב אישום מתוקן, וסוכם כי תוגש בעניינו חוות דעת מאת הפסיכיאטר של "היכל הנפש" שתתייחס לנסיבות ולרמת המסוכנות הנשקפת מן הנאשם.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 56876-03-25 מדינת ישראל נ' פוגל(אחר/נוסף)

תיק חיצוני: 104356/2025

5. ביום 23.11.2025 הוגשה מכתבו של ד"ר עמירם גפני, פסיכיאטר מומחה. מן המכתב עולה, כי הנאשם כבן 35, גרוש ואב לילד כבן 13.5. הנאשם מוכר למערכת הפסיכיאטרית מאז שנת 2017, אז הגיע לבי"ח פסיכיאטרי במצב פסיכוטי חריף על רקע שימוש בסמים ואלכוהול לאחר ניסיון להצתה עצמית. הוא עבר שיקום במשך כחצי שנה במוסד המוכר ע"י משרד הבריאות. ד"ר גפני מצייך, כי מעשיו של הנאשם בכתב האישום היו על רקע "גל פסיכוטי פרנואידי", וכי בשמונת החודשים האחרונים הוא עובר טיפול ושיקום אותו הוא מלווה. לדעת ד"ר גפני אותן תפישות פוגעניות אצל הנאשם דעכו, ובמהלך שהותו של הנאשם בחלופת המעצר לא היו ניסיונות הפרה מצדו של הנאשם, לא הייתה התנהגות תוקפנית ולא היו חריגות אחרות. ד"ר גפני מעריך כי הנאשם משתף פעולה עם הטיפול, וכעת הרושם הוא ל"היעדר סיכון כלשהו מצדו כלפי המתלוננת או כל מאן דהוא".

6. בדיון שהתקיים ביום 23.11.2025 במסגרת הוצג מכתבו של ד"ר גפני, עמדה המאשימה על התנגדותה לשינוי בתנאים נוכח המסוכנות של הנאשם, תוך שהפנתה לעמדת המתלוננת ומחששה של זו מן הנאשם. המאשימה סברה, כי יש להזמין תסקיר או חוו"ד פסיכיאטרית סדורה בעניינו של הנאשם. הבהרתי לנאשם בעת הדיון, כי עליו להציע חלופה קונקרטית על-מנת שאוכל לשקול אותה, לצד זאת שציינתי כי מכתבו של ד"ר גפני מקובל עלי ואין צורך בחוות דעת פסיכיאטרית. הנאשם מסר, כי חלופת "היכל הנפש" אינה מתאימה למצבו הקוגניטיבי או הנפשי והוא חש קושי משמעותי בחלופה זו.

7. ביום 1.12.2025 הגיש הסניגור בקשה מפורטת להקלה בתנאים, ממנה עולה כי הנאשם מבקש לשהות בישיבת "רעותא" בדרום הר חברון. ממכתב ראש הישיבה הרב אופנר עולה, כי הישיבה מעוניינת לקבל אליה את הנאשם ומודעת למורכבות מצבו, כאשר הרב מתחייב שכל יציאה מן הישיבה תהיה בידיעתו, תוך שיצורף לנאשם חונך שיהיה אתו בקשר רציף.

8. המאשימה סבורה כי אין די בחלופה שהוצגה, שאינה הדוקה, ושבה על עמדתה כי נדרש תסקיר או חוו"ד פסיכיאטרית.

דיון והכרעה

9. לאחר ששקלתי בדבר, החלטתי להיעתר לבקשה וזאת מהטעמים הבאים:

א. קיים רכיב משמעותי של חלופה הזמן – חלפו כמעט 9 חודשים מאז שוחרר הנאשם ל"היכל הנפש" ולא דווח על הפרת תנאים או על פתיחה של תיקים חדשים, דבר המקיים את דרישת חלופה הזמן מעל ומעבר, ומעיד בפני עצמו על הפחתה ברמת הסיכון;



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 56876-03-25 מדינת ישראל נ' פוגל(אחר/נוסף)

תיק חיצוני: 104356/2025

- ב. במכתבו של ד"ר גפני ישנה התייחסות לטיפול שעבר הנאשם, עמו שיתף פעולה, כאשר הפסיכיאטר (המגיש לבית המשפט ברגיל חוות דעת פסיכיאטריות מטעם הפסיכיאטר המחוזי), מעיד על הפחתה ברמת הסיכון ועל היעדר חריגות במהלך הטיפול – יש בכך לספק מענה לשאלת הערכת הסיכון, וחזקה שהדברים של ד"ר גפני נכונים;
- ג. ישנו מוסד – ישיבת "רעותא" – המוכן לקבל את הנאשם ומוכן לשמש צינור לדיווח על אודות התנהלותו. נכון הוא שאין מדובר בחלופה סגורה, אך מכתבו של ראש הישיבה הרב אופנר מדבר בעד עצמו, כאשר הוא הצהיר שהוא מודע לנסיבותיו של הנאשם ולצורך להשגיח עליו;
- ד. הנאשם קיבל אחריות למיחוס לו והורשע בדין, וכעת ממתין לגזירת דינו – יש להניח שמורא בית המשפט מוטל עליו ומרתיע אותו, כנסיבה עצמאית שעשויה להפחית מעצמה חלק מהסיכון.
10. נוכח האמור, מורה על שינוי התנאים באופן הבא:
- א. הנאשם ישהה בישיבת "רעותא" בדרום הר חברון במשך כל ימות השבוע, וילון במקום ויוכל לצאת לחלון התאווורות ללא ליווי פעמיים בשבוע בימים ב' ו-ד' בין השעות 14:00 ל-21:00;
- ב. נאסר עליו ליצור קשר ישיר או עקיף עם המתלוננים (בת זוגו לשעבר, אביו וכן בנו) עד לתום ההליכים, וכן נאסר עליו להתקרב למרחק הקטן מ-500 מטר מהם בכל מקום אותו נוהגים לפקוד דרך קבע;
- ג. ככל שצפויה חופשה מהישיבה, יהיה צורך לבקש מראש היתר לצאת לחופשה בזמנים ובמקום מוגדרים מראש.
- ד. יציאות לשירות המבחן והגעה לבית המשפט ללא צורך בליווי.
11. חלק זה של ההחלטה ייכנס לתוקף ביום 16.12.2025 בשעה 12:00 על מנת שהמאשימה תשקול עמדתה. ככל שתבקש לערור, תגיש את הערר עד למועד האמור, ואז יעוכב ביצוע החלטה עד לדיון בערר. על המאשימה להודיע לבית המשפט ולסניגור עד ליום 15.12.2025 בשעה 14:00 עמדתה בהקשר זה.
12. בכל מקרה, מורה לשירות המבחן להגיש תסקיר לעניין תנאי המעצר עד ליום 15.1.2026. ניתן לזמן את הנאשם בטלפון 050-9131326 או באמצעות ב"כ עו"ד רפאלי בטלפון 052-3524332 או באמצעות הרב אופנר בטלפון 052-8903649.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 56876-03-25 מדינת ישראל נ' פוגל(אחר/נוסף)

תיק חיצוני: 104356/2025

13. נא לשלוח לצדדים ולשירות המבחן הן בתיק העיקרי והן בהקשר למעצר.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, כ"ד כסלו תשפ"ו, 14 דצמבר 2025, בהעדר הצדדים.

דוד שאול גבאי ריכטר, שופט