



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 26-01-56581 ספקטור(עציר) נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני: 397408/2025

לפני כבוד השופטת חיה זנדברג

חיים ספקטור (עציר)

מערערים

נגד

1. מדינת ישראל
1. שרות מבחן למבוגרים - ירושלים

משיבים

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 17 פברואר 2026, ל' שבת
תשפ"ו

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת ג'ויה סקפה שפירא) מיום
14.1.26 בת"פ 48434-09-25.

המערער הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירות של החזקת
סמים שלא לצריכה עצמית לפי האמור בכתב האישום עובר ליום 1.9.25 החזיק המערער על גופו
בכיס מכנסיו 0.7 גרם קטמין. בנוסף החזיק המערער 18.8 גרם קוקאין על גבי אופנוע שבעלותו
ובכליו נמצאו שקיות חלוקה.

במסגרת הסדר הטיעון הסכימו הצדדים "שהחיפוש החל בעקבות מידע מודיעיני ובמסגרתו
הנאשם [= המערער] בעצמו הוביל את השוטרים לאופנוע שבו נמצאים הסמים הנוספים, מחפץ
נפשו בלבד ובאופן שקידם את החקירה" (עמ' 2 לפרוטוקול).

בית משפט קמא קבע שמתחם העונש ההולם נע בין 15 ל- 26 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה
נילווית. אשר לגזירת העונש המתאים למערער, בית משפט קמא קבע שיש לגזור על המערער עונש
המצוי בתחתית מתחם העונש ההולם נוכח גילו הצעיר, נסיבותיו האישיות הקשות, העדר העבר
הפלילי, הודאתו, קבלת האחריות על מעשיו. התרשמות שירות המבחן שהמעצר מהווה גורם
מרתיע, שיתוף הפעולה עם הרשויות במהלך חקירתו ומנגד את העובדה שלא עבר טיפול גמילה.
בהתאם לכך גזר בית משפט קמא את עונשו של המערער ב- 15 חודשי מאסר בפועל, מאסר על
תנאי וענישה נלווית נוספת. על גזר דין זה הגיש המערער את הערעור הנוכחי שהתמקד ברכיב

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 26-01-56581 ספקטור(עציר) נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני: 397408/2025

1 המאסר בפועל.
 2 ב"כ המערער טען שבית משפט קמא החמיר עם המערער יתר על המידה וקבע מתחם עונש
 3 המחמיר בהשוואה לפסיקה הנוהגת. עוד הדגיש ב"כ המערער את שיתוף הפעולה של המערער עם
 4 הרשויות, את גילו הצעיר מאוד בעת ביצוע העבירות (18 ו-10 חודשים) ואת נסיבותיו האישיות
 5 הקשות. לפיכך ביקש להקל בעונשו.
 6 מנגד ב"כ המדינה ביקש לדחות את הערעור. ב"כ המדינה הפנה לפסיקה שלעמדתו תומכת
 7 במתחם שקבע בית משפט קמא וכן טען שאין זה מדרכה של ערכאת הערעור להתערב בגזירת הדין
 8 בוודאי לא כשמדובר בהתערבות מדודה.
 9 לאחר שמיעת טיעוני הצדדים הצענו לצדדים כי הערעור יתקבל במובן מוגדר זה שהמאסר בפועל
 10 שנגזר על המערער בבית משפט קמא יקוצר ויעמוד על 12.5 חודשי מאסר בפועל. ב"כ המערער
 11 קיבל את הצעתו על דעת המערער. ב"כ המדינה סבר שאין מקום לקבל את ההצעה מחמת שאין
 12 זה בגדרי מתחם ההתערבות של ערכאת הערעור.
 13 לאחר שמיעת הטיעונים ובהסכמת המערער ובא כוחו הערעור מתקבל בזאת במובן מוגדר זה
 14 שחלף רכיב המאסר בפועל שנקבע על המערער בבית משפט קמא יבואו 12.5 חודשי מאסר בפועל
 15 בניכוי ימי מעצרו. יתר חלקי גזר הדין יישארו ללא שינוי.
 16 אומנם, צודק ב"כ המדינה שאין זה מדרכה של ערכאת הערעור להתערב בגזירת הדין. אף על פי כן
 17 סברנו שהמקרה הנוכחי מצדיק התערבות, זאת בהינתן שהפסיקה עליה נסמך בית משפט קמא
 18 עצמו אינה מתיישבת עם המתחם שנקבע על ידי בית משפט קמא. מבלי לקבוע מסמרות בשאלת
 19 המתחם הראוי, ותוך שאנו שוקלים את מכלול הנסיבות לרבות נסיבותיו האישיות של המערער,
 20 ראינו כאמור להורות על קבלת הערעור.
 21 לפיכך הערעור מתקבל במובן האמור לעיל.
 22
 23
 24
 25
 26

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט