

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

פ"ל 557-02-22 מדינת ישראל נ' אלקרעאן(עציר)

אלון אופיר שופט בכיר

מאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד מורן עטיה

נגד

נאשמים שריף אלקרעאן - נוכח ע"י ב"כ עו"ד אלעמור מחמד

גזר - דין

רקע כללי -

הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של נהיגת רכב בעודו פסול לנהיגה, יחד עם עבירת מהירות שהיא בבחינת עבירת קנס ועבירת ביטוח. בהתאם לעובדות כתב האישום, נפסל הנאשם בבית המשפט בפתח תקווה, בנוכחותו, למשך 59 ימים (89 ימים בקיזוז פסילה מנהלית), אך לאחר פסילתו לא ביצע הפקדת רישיון במזכירות וכך פסילתו לא החלה להימנות. בעוד פסילתו פעילה, נהג הנאשם רכב ביום 31.1.22 בכביש 31 וזאת במהירות של 122 קמ"ש במקום בו המהירות המותרת היא 90 קמ"ש.

לאחר הרשעת הנאשם טענו הצדדים לעונש באופן פתוח ללא כל הסדר טיעון וזאת עת היה מיוצג הנאשם ע"י עו"ד אלמוג אזולאי.

מאחר וב"כ הנאשם ביקש לגזור ענישה ייחודית בעלת אופי שיקומי (ביקש כי הנאשם ירצה של"צ במוסד שיקומי המטפל בנפגעי תאונות דרכים כהמלצת המחוקק) נדחה הדיון כדי לבחון בקשה זו, ובמקביל נשלח הנאשם לקבלת תסקיר של שירות המבחן למבוגרים.

בהמשך, החליף הנאשם ייצוג, ובא כח הנאשם בטיעוניו (לאור התפתחויות נוספות בחיי הנאשם) ביקש להסתפק ברכיב מאסר קצר שירוצה בדרך של עבודות שירות לצד פסילת רישיון קצרה.

כפועל יוצא מעמדה זו של ההגנה, נשלח הנאשם לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות שירות (הנאשם נמצא מתאים לריצוי מאסר בדרך זו).

בהמשך, שוב החליף הנאשם ייצוג, שכן במקביל הסתבך פלילית בפרשה אחרת, וזו הוכנסה לבית המשפט הקהילתי.

הנאשם הצהיר באמצעות בא כוחו החדש כי בכוונתו לצרף תיק זה לתיקו הפלילי, וכך נדחה הדיון כדי לאפשר לנאשם מימוש רצון זה.

אלא, שבחלופ הזמן, נפלט הנאשם מבית המשפט הקהילתי, ההליך הפלילי שנדון שם חזר לדיון "רגיל" ואופציית הצירוף של תיק זה לבית המשפט הקהילתי ירדה מן הפרק. בנסיבות אלה, ומאחר והצדדים טענו פעמיים לעונש בתיק זה, ומאחר ובפני בית המשפט גם תסקיר מקיף וגם חוות דעת ממונה שבקרב יפקע תוקפה, ומאחר ומדובר בפרשה ישנה משנת 2022 שניתנו בה דחיות רבות כדי לאפשר לנאשם צירוף תיקו לתיקו האחר, החלטתי בדיון האחרון כי לא יינתנו דחיות נוספות וקבעתי תיק זה למתן גזר דין בנוכחות הנאשם.

דיון וגזירת הדין -

מתחם הענישה ביחס לעבירה של נהיגה בזמן פסילה ללא עבירות נלוות, נקבע על ידי בית המשפט המחוזי, באר-שבע **בעפ"ת 59810-07-12 דרור אביטל נגד מדינת ישראל** שם נקבע: **"מתחם הענישה הקבוע לעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נע בין מאסר על תנאי בנסיבות קלות באופן מיוחד, עד לתקופת מאסר בת שנה."**

מתחם תקופת פסילת רישיון הנהיגה ביחס לעבירה של נהיגה בזמן פסילה, נקבע על ידי בית המשפט המחוזי, באר-שבע **בעפ"ת 43966-08-13 חאלד זידאן נגד מדינת ישראל**: **"הטווח של עשרים וארבעה חודשי פסילת רישיון הינו בתוך מתחם העונש ההולם, אשר נע בין 6 חודשים ועד לחמש שנים."**

בפרשה זו הנאשם מורשה לנהיגה במקור, ונהיגתו בזמן פסילה בוצעה כאשר ברקע פסילה פעילה אחת התלויה כנגד הנאשם לתקופה בת 59 ימים. הנאשם לא ביצע הפקדה של רישיון נהיגה, ולכן גם בתום 59 יום מהיום בו נפסל, המשיך להיות פסול. נהיגת הנאשם בפסילה במקרה זה, מצויה ברף נמוך של חומרה, גם אם אקח בחשבון כי עת נהג הנאשם ברכב הוא עבר על המהירות המותרת ברף חומרה השווה לעבירת קנס. בנסיבות לעיל, מתחמי הענישה שהוצגו בפרשות דרור אביטל וחאלד זידאן מתאימים גם לתיק זה. אני קובע מתחם ביחס לרכיב המאסר שנע בין מאסר מותנה ועד שנת מאסר בפועל. אני קובע מתחם פסילה שנע בין 6 חודשים ועד לחמש שנות פסילה.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה:

הנאשם הודה ולקח אחריות מלאה על מעשיו. יש לקחת נתון זה לטובת הנאשם.

לחובת הנאשם עבר פלילי הכולל שתי גניבות רכב והפרת הוראה חוקית. עוד לחובת הנאשם עבירות רכוש נוספות וקשירת קשר לביצוע עוון. בגין עברו הפלילי כבר ריצה הנאשם בעבר מאסר בדרך של עבודות שירות (5 חודשים). מבחינה תעבורתית לחובת הנאשם 11 עבירות תעבורה על פני ותק נהיגה משנת 2018. עברו כולל עבירה נוספת של נהיגה בזמן פסילה מאוקטובר 2020 לצד עבירה של נהיגת רכב ללא מלווה.

אין המדובר בעבר תעבורתי קל, שכן הנאשם ביצע עבירה זהה שנייה של נהיגה בזמן פסילה בסמיכות זמנים וזאת כאשר לחובתו גם עבר פלילי אחר עם ענישה שנגזרה עליו בגינו.

תסקיר שירות המבחן מתאר את סביבת החיים המורכבת בה גדל הנאשם, כאשר אביו לא היה אדם נורמטיבי והוא עצמו גדל ללא כל יד מכוונת לצד 8 אחים נוספים. שירות המבחן הבהיר כי הנאשם אינו מפגים באופן מלא את אחריותו בפרשה זו, ואינו מורתע מההליך המשפטי המתנהל כנגדו. למרות המסקנות לעיל, המליץ שירות המבחן על ענישה בדמות של"ץ.

לאחר ששקלתי את כלל הנתונים לעיל, את הודאת הנאשם ללא הסדר, את עברו הפלילי והתעבורתי, את המלצות שירות המבחן ואת טיעוני הצדדים לעונש בפני, הגעתי למסקנה ולפיה אין הצדקה לענישה הכוללת של"ץ בלבד, שכן נוכח עברו הפלילי והתעבורתי של הנאשם גזירת של"ץ ללא רכיב של מאסר תהיה חורגת באופן בלתי סביר ממתחם העונש שקבעתי לעיל, וזאת כאשר לא מתקיימים במקרה זה שיקולי שיקום מהותיים המצדיקים זאת. הנאשם ביצע עבירה שנייה של נהיגה בזמן פסילה וזאת בסמיכות זמנים לעבירה הראשונה. קיימת חובה לייצר הרתעה כלפי הנאשם, שכן לפי עמדת שירות המבחן הוא אינו מורתע מההליך המשפטי.

בנסיבות אלה, אני סבור כי רכב של מאסר ולו לריצוי בדרך של עבודות שירות יהיה הכרחי. ביחס לרכיב הפסילה בפועל, הנאשם נפסל עד לתום ההליכים ביום 15.2.22 וזה מצבו עד היום.

הנאשם החליף פעמיים עורכי דין, ולא באה בשנים בהם התנהל הליך זה כל בקשה מצד ההגנה לחדול את פסילתו. בנסיבות אלה, ריצה הנאשם עד היום כשלוש וחצי שנות פסילה שאותה אחדול רק עם סיום ההליכים היום בפני. מכל פסילה שתיגזר להלן תקווז תקופת הפסילה שכבר ריצה הנאשם, וכך לא תישאר לנאשם פסילה נוספת לריצוי. אני סבור כי 2 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות לצד ענישה צופת פני עתיד, יענו על עקרון ההלימה הקבוע בחוק ביחס לעבירות שביצע הנאשם.

לפיכך, הנני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. קנס בסך 1000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם תוך 120 יום מהיום.

את התשלום ניתן יהיה לשלם כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/גזר הדין. לידיעתך, החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם להחלטה/גזר הדין שנקבע ובהתאם לתשלומים שקבע בית המשפט.

עליך לשלם את חוב הקנס/ הפיצוי/ ההוצאות לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

· **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות"

· מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592* או

בטלפון 073-2055000

· במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

לידיעתך: בחלוף המועד לתשלום המרכז לגביית קנסות ברשות האכיפה והגבייה ינקוט הליכים לגביית החוב.

למידע נוסף ותשלום הקנס ניתן לפנות גם לנציגי המרכז לגביית קנסות ברשות האכיפה והגבייה במוקד המידע והשרות הטלפוני בטלפון מספר 35592* או בטל' מספר 073-2055000.

ב. הנאשם כבר ריצה מעל 3 וחצי שנות פסילה במסגרת פסילתו עד לתום ההליכים, ולכן אין אני מוצא טעם לחזור ולגזור עליו פסילה נוספת מעבר לכך.

אני קובע כי פסילתו עד לתום ההליכים של הנאשם אשר הוטלה עליו בתיק זה ביום 15.2.22 בטלה בזאת.

ג. הנני פוסל הנאשם מלקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

ד. הנני גוזר על הנאשם 4 חודשי מאסר אשר ירוצו במידה והנאשם יבצע ויורשע בביצוע עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה עם רישיון נהיגה שאינו תקף ביחס לעבירה מסוג הזמנה לדין והכל תוך 3 שנים מהיום.

ה. גוזר על הנאשם 2 חודשי מאסר אותם ירצה הנאשם בדרך של עבודות שירות. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות במשרדי הממונה על עבודות השירות הצמודים לכלא באר-שבע ביום 9.11.25 בשעה 08:30 ויבצע את עבודות השירות במיקום שהגדיר הממונה בחוות דעתו שהוגשה לתיק בית המשפט בפרשה זו.

זכות ערעור לצדדים תוך 45 יום מהיום.

ניתנה היום, ו' חשוון תשפ"ו, 28 אוקטובר 2025, בהעדר הצדדים.