



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 53635-06-22 מדינת ישראל נ' לב

לפני **כבוד השופט מיכאל קרשן**

בעניין: **המאשימה** **מדינת ישראל**

נגד

שחר לב

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יוסי מועלם ועו"ד רונית מקרו
הנאשם וב"כ עו"ד יוסף חגא

גזר דין

1. הרשעתי את הנאשם, בהתאם להודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון שנקשר בין הצדדים לאחר הליך גישור שהתנהל לפני, בביצוע העבירות הבאות:

אישום ראשון

א. הוציא חשבונית מס או מסמך הנחזה כחשבונית מס, מבלי שעשה או התחייב לעשות עסקה שלגביה הוציא את החשבונית או את המסמך כאמור, במטרה להתחמק או להשתמט ממס בנסיבות מחמירות, עבירות מרובות עפ"י סעיף 117(ב)(3) לחוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975 (להלן: **חוק מע"מ**) ביחד עם סעיף 117(ב)(2) ו-3 לחוק מע"מ.

ב. השתמש במרמה או בתחבולה או שהרשה לאחר להשתמש בהן או עשה מעשה אחר, במטרה להתחמק או להשתמט מתשלום מס בנסיבות מחמירות, עבירה עפ"י סעיף 117(ב)(8) לחוק מע"מ ביחד עם סעיף 117(ב)(2) ו-3 לחוק מע"מ.

ג. פעל במטרה להביא לכך שאדם אחר יתחמק או ישתמט מתשלום מס, בנסיבות מחמירות, עבירות מרובות לפי סעיף 117(ב)(1) לחוק מע"מ ביחד עם סעיף 117(ב)(2) ו-3 לחוק מע"מ.

ד. מסר ידיעה כוזבת או מסר דו"ח או מסמך אחר הכוללים ידיעה כאמור, 38 עבירות עפ"י סעיף 117(ב)(1) לחוק מע"מ.

עמוד 1 מתוך 9



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 53635-06-22 מדינת ישראל נ' לב

ה. ניכה מס תשומות מבלי שיש לו לגביו מסמך כאמור בסעיף 38, וזאת במטרה להתחמק או להשתמט מתשלום מס, בנסיבות מחמירות, 38 עבירות עפ"י סעיף 117(ב)5 לחוק מע"מ יחד עם סעיף 117(ב)2 ו-3 לחוק מע"מ.

ו. במזיד בכוונה להתחמק מתשלום מס או לעזור לאדם אחר להתחמק מתשלום מס, הכין או קיים או הרשה אדם להכין או לקיים, פנקסי חשבונות כוזבים או רשומות אחרות כוזבות, 4 עבירות לפי סעיף 220(4) פקודת מס הכנסה (נוסח חדש), התשכ"א-1961 (להלן: **פקודת מס הכנסה**).

ז. במזיד ובכוונה להתחמק מתשלום מס ולעזור לאדם אחר להתחמק מתשלום מס, השתמש במרמה, עורמה ותחבולה, או הרשה להשתמש בהן, בנסיבות מחמירות, 4 עבירות לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסה.

אישום שלישי

א. עשיית פעולה ברכוש אסור במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, את זהות בעלי הזכויות בו, את מיקומו, את תנועותיו או עשיית פעולה בו, עבירות לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, תשי"ס-2000 (להלן: **חוק איסור הלבנת הון**).

ב. עשיית פעולה ברכוש בידיעה שהוא רכוש אסור, עבירות לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון.

ג. עשיית פעולה ברכוש או מסירת מידע כוזב במטרה שלא יהיה דיווח לפי סעיף 7 לחוק, או כדי לגרום לדיווח בלתי נכון, עבירה לפי סעיף 3(ב) לחוק איסור הלבנת הון.

אישום רביעי

עשיית דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין, בין בסיכול הזמנתו של עד, בין בהעלמת ראיות ובין בדרך אחרת, עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: **חוק העונשין**).

2. במסגרת הסדר הטיעון, המאשימה טענה לעונש ראוי של 27 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. ההגנה לא הוגבלה בטיעוניה לעונש, פרט להסכמתה כי יושתו על הנאשם קנס ומאסר על תנאי לבל יעבור עבירות מסוג פשע על חוק מע"מ ועל פקודת מס הכנסה (נוסח חדש), התשכ"א-1961.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 53635-06-22 מדינת ישראל נ' לב

תמצית כתב האישום המתוקן

3. כעולה מהעובדות המפורטות בחלק הכללי של כתב האישום המתוקן, החל מיוני 2012 ועד דצמבר 2015 (להלן: **התקופה הרלוונטית**), חבר הנאשם לסרגיי סידורוב (להלן: **סידורוב**) ורוגן איר (להלן: **זגיר**) (וביחד: **ראשי ההתארגנות**), יצחק סימוני (להלן: **סימוני**) ועופר בנבנישתי (להלן: **בנבנישתי**) (כולם יחד: **חברי ההתארגנות**), לצורך ביצוע תכנית עבריינית רחבת היקף במסגרתה הנאשם וחברי ההתארגנות הוציאו חשבוניות פיקטיביות בהיקף של מאות מיליוני שקלים והלבינו את ההון הנוצר (להלן: **התכנית העבריינית**).

במסגרת התכנית העבריינית, הנאשם הונחה להירשם כעוסק מורשה ברשויות המס. הוא סיפק פלטפורמה עבור ההתארגנות, היווה חלק משמעותי בהתארגנות ושימש, בין היתר, כמנהל וכמורשה חתימה יחד עם אופיר גלפר (להלן: **גלפר**). במעשיו, הונה הנאשם את רשויות המס, התחמק וסייע לאחרים להתחמק מתשלומי מע"מ ומס הכנסה בהיקף של עשרות מיליוני שקלים שלא כדין וביצע עבירות הלבנת הון בסך שאינו פוחת מ-**20,000,000** ₪.

4. במסגרת האישום הראשון, הורשע הנאשם בכך שהוציא חשבוניות פיקטיביות על שם ע.מ. שחר לב, בסכום כולל שאינו פוחת מ-**24,955,957** ₪, כאשר סכום המע"מ בגין עומד על סך שאינו פוחת מ-**3,760,194** ₪, והכל במטרה לסייע לאחרים להתחמק או להשתמט מתשלום מס (כמפורט בנספח א' לכתב האישום המקורי). ההתארגנות ניכתה באמצעות ע.מ. שחר לב חשבוניות תשומות פיקטיביות בנסיבות מחמירות בסכום כולל שאינו פוחת מ-**69,637,923** ₪, כאשר סכום המע"מ בגין עומד על סך שאינו פוחת מ-**10,518,178** ₪, והכול במטרה להתחמק או להשתמט מתשלום מס.

על מנת לאזן את תשלומי המע"מ, רשם הנאשם חשבוניות פיקטיביות בספרי ע.מ. שחר לב, וניכה שלא כדין סכומי מס בסך שאינו פוחת מ-**53,592,154** ₪ כאשר סכום המע"מ שנוכה בגין אינו פוחת מ-**8,071,291** ₪ (כמפורט בנספחים ב'-ה' לכתב האישום המקורי). כמו כן, הנאשם ניכה שלא כדין תשומות פיקטיביות בסך שאינו פוחת מ-**16,045,769** ₪, כאשר סכום המע"מ שנוכה בגין אינו פוחת מ-**2,446,887** ₪ (כמפורט בנספח ו' לכתב האישום המקורי). הנאשם גם הכין 38 דו"חות כוזבים על שם ע.מ. שחר לב (כמפורט בנספח ז' לכתב האישום המקורי).

5. במסגרת האישום השלישי, הורשע הנאשם בכך שביצע עבירות הלבנת הון לפי סעיפים 3(א) ו-4 לחוק איסור הלבנת הון בסכום שאינו פוחת מ-**20,000,000** ₪, במסגרתן הנאשם ביצע פעולות ברכוש האסור במטרה להסוות ולהסתיר את מקורו ואת הפעולות האמיתיות הנעשות בו וכל זאת תוך ידיעה כי מדובר ברכוש אסור. ההלבנה בוצעה, בין היתר, על ידי משיכת כספים במזומן או בהמתאות מחשבונות הבנק, החזרתם ללקוחות בניכוי עמלה, והעברתם לנותני שירותי מטבע.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 53635-06-22 מדינת ישראל נ' לב

כמו כן, הנאשם הורשע בכך שביצע עבירות הלבנת הון לפי סעיף 3(ב) לחוק איסור הלבנת הון במסגרתן פעל בכדי לגרום לדיווח בלתי נכון לרשות, ובכלל זה הסתיר את זהות מבקשי השירות, מקבלי השירות והנהנים האמיתיים, בקשר להמחאות בסך שאינו פוחת מ-20,000,000 ₪. זאת, באמצעות פתיחת כרטיסי לקוח פיקטיביים בנותני שירותי מטבע, העברת המחאות, וחתימה על מסמכים כוזבים לפיהם הוא היה הגורם המפקיד והנהנה.

6. במסגרת האישום הרביעי, הורשע הנאשם בכך שהוא וחברי התארגנות נוספים מיינו, העלימו ושרפו מסמכים רבים על מנת שלא יתגלו מעשיהם ועל מנת להקשות ולשבש את פעולות היחידות החוקרות.

ראיות לעונש

7. אודות הנאשם הוגשו תסקירי מבחן. לפי התסקיר מיום 19.2.2025, הנאשם, כבן 47, השלים 14 שנות לימוד במסגרתן רכש השכלה על-תיכונית בתחום החשמלאות. הנאשם, בעל רקע משפחתי וכלכלי קשה, בעל חוב לרשויות המס וכן רקע בריאותי מורכב של מום מולד ומחלת קרוהן בגינס מוכר בביטוח הלאומי כבעל 100% נכות. לנאשם עבירות ישנות מתחום הרכוש והמרמה, אך בשיחה ראשונית עם שירות המבחן הביע עניין בשיקום וביטא חרטה על העבירה הנוכחית. שירות המבחן ביקש דחייה בת 4 חודשים לצורך שילובו של הנאשם בהליך טיפולי.

ביום 22.06.2025 ביקש שירות המבחן דחייה נוספת בעקבות הקושי בשילוב בטיפול עקב מצב החירום ומספר הפגישות המצומצם בהם התאפשר לנאשם להשתלב.

במסגרת התסקיר המשלים מיום 4.11.2025, דווח כי הנאשם שולב באופן מוצלח בקבוצה טיפולית לעוברי חוק בתחום המרמה, והוא גילה עניין להמשיך בטיפול. יתר על כן, הנאשם החל לעבוד באופן חלקי, ופחת הסיכון בגינו.

שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה. לעמדתו הטלת עונש מאסר מאחורי סורג ובריח עלולה להוביל לרגרסיה במצבו – ועל כן המליץ על הטלת עונש בדמות עבודות שירות, אשר יחל לבצע חצי שנה לאחר מתן גזר הדין על מנת לאפשר השתלבותו בטיפול הקבוצתי.

8. הממונה על עבודות שירות הגיש ביום 24.2.2026 חוות דעת לפיה הנאשם נמצא מתאים לעבודות שירות במגבלות (מגבלת שעות, ללא מגע עם מזון, מאמץ פיזי מוגבל וללא הרמת משאות כבדים).

9. המאשימה הגישה את רישומי הפלילי של הנאשם (תע/1), לפיו לנאשם עבר פלילי ישן בתחום הרכוש והמרמה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 53635-06-22 מדינת ישראל נ' לב

10. הנאשם הגיש אסופת מסמכים (נע/1) המעידים על מצבו הרפואי המורכב של הנאשם, אשר לא יפורטו מפאת צנעת הפרט, אך בין היתר מתייחסים לכך שהוא סובל ממחלת קרוהן ובעל קוצב לב.

תמצית טיעונים לעונש

11. ב"כ המאשימה, עו"ד גל כהן מסיקה, עו"ד יוסי מועלם ועו"ד שירן אמיר, טענו כי יש לכבד את הסדר הטיעון בהיותו הסדר מאוזן השומר על האינטרס הציבורי, ויש להטיל על הנאשם 27 חודשי מאסר, כעתירת המאשימה. מדובר בהיקף עבירות גדול ומשמעותי, ויש לתת משקל לכך שמדובר בעבירה אותה קל לבצע אך קשה לגלות, אשר גורמת ובמקרה זה גרמה לנזק משמעותי לקופת המדינה.

אשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, מסכימה המאשימה כי יש להתחשב בהודאת הנאשם, אשר חסכה זמן שיפוטי ניכר, בחלופי הזמן מביצוע העבירות, בכך שהנאשם לא הרוויח כסף בגין העבירות, במצבו הרפואי הקשה של הנאשם וכן בכך שהנאשם אוים על ידי אחד מראשי ההתארגנות, רונן זגיר, על מנת שימשיך את פעילותו עבור ההתארגנות, וזגיר אף הורשע בכך. המאשימה מכירה גם בכך שהנאשם נטל אחריות על ביצוע העבירות, שיתף פעולה בחקירה והביע חרטה, וכן בחלופי הזמן. עם זה, לנאשם עבר פלילי שיש לקחת אותו בחשבון, וכן כי יש לתת משקל להתעת הרבים בנסיבות העבירה.

לטענת המאשימה, בהירארכיה העבריינית הנאשם מצוי במעמד גבוה מזה של בנבנישתי, אך הסכימה כי האיום בו היה נתון הנאשם היה חמור יותר.

12. ב"כ הנאשם, עו"ד יוסף חגא, ביקש להטיל על הנאשם 7 חודשי עבודות שירות, ולא עונש מאחורי סורג ובריח. זאת משום הנסיבות הייחודיות של הנאשם, אשר במהלך התקופה הרלוונטית התגורר עם זגיר ואוים על ידו באמצעות נשק חם וקר. הנאשם חולה במחלת קרוהן ומושתל לו קוצב לב. במהלך ביצוע העבירות הובטח לו כי יסבסדו לו ניתוח בתמורה לעבודתו, אך הבטחה זו הייתה לשווא, ובכך הוא למעשה לא הפיק כל רווח מביצוע העבירות. הנאשם הודה במעשיו, שיתף פעולה בחקירות, הביע חרטה, לקח אחריות על מעשיו ולא בזבז זמן שיפוטי.

13. הנאשם בדברו האחרון לעונש, התייחס לכך שבתחילת התקופה הרלוונטית, חשב כי מדובר בעסק לגיטימי, וכאשר הפנים כי מדובר בפעילות עבריינית, החלו איומים עליו – לרבות איומים באקדח. כיום, מעוניין בהליך טיפולי וביקש מבית המשפט המלצה לשירות המבחן לשיקום.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 53635-06-22 מדינת ישראל נ' לב

דיון והכרעה

14. במשך תקופה ארוכה, היה הנאשם מעורב בהתארגנות עבריינית משמעותית ורבת משתתפים אשר פעלה לספק ללקוחותיה חשבוניות פיקטיביות בהיקף של מאות מיליוני ש"ח.

אין חולק כי הנאשם היווה חלק משמעותי בהתארגנות. הוא העמיד לרשותה את ע.מ. שחר לב, עוסק מורשה על שמו, לצורך הפצת חשבוניות פיקטיביות, ובמקביל ביצע, בהנחיית ראשי ההתארגנות, פעולות שונות שנועדו ליצור מראית עין של התנהלות עסקית לגיטימית, הכול כמפורט בכתב האישום המתוקן. ברור, עם זה, כי מלכתחילה שימש הנאשם כלי בידי ראשי ההתארגנות ובכירה, על מנת לאפשר את ביצוע העבירות.

בעקבות מתן הפלטפורמה מצד הנאשם להפצת חשבוניות פיקטיביות הופצו על שם ע.מ. שחר לב חשבוניות כאמור בסכום כולל שאינו פוחת מ-24,955,957 ₪ כאשר סכום המע"מ בגינן עומד על סך שאינו פוחת מ-3,760,194 ₪ והכל במטרה לסייע לאחרים להתחמק או להשתמט מתשלום מס. בנוסף, ההתארגנות ניכתה באמצעות ע.מ. שחר לב חשבוניות תשומות פיקטיביות בנסיבות מחמירות בסכום כולל שאינו פוחת מ-69,637,923 ₪, כאשר סכום המע"מ בגינן עומד על סך שאינו פוחת מ-10,518,178 ₪ והכל במטרה להתחמק או להשתמט מתשלום מס.

הנאשם ביצע בפעולותיו הלבנת הון בסכום שאינו פוחת מ-20,000,000 ₪, וכך העלים מסמכים הקשורים לעבירה.

כתוצאה ממעשי הנאשם וחברי ההתארגנות נגרעו מהמדינה מסים בהיקף משמעותי.

15. כעולה מפסיקת בית המשפט העליון, על בתי המשפט להשית עונשים חמורים על מבצעי עבירות כלכליות בהיקפים משמעותיים. עם זה, בדומה לאחרים בפרשה, גם בעניינו של הנאשם כאן לא ניתן יהיה להגשים את מטרות הענישה באופן מלא.

16. עקרון אחידות הענישה מחייב בחינה של העונשים שנגזרו על מעורבים אחרים בפרשה:

17. על ראשי ההתארגנות, סידורב וזגיר, גזר בית משפט זה (כב' השופטת מיכל ברק-נבו) בהליך נפרד שהוגש נגדם עוד בשנת 2016, לאחר הליך גישור שנקשר בעיצומה של פרשת התביעה, עונשים של 69 חודשי מאסר בפועל, מאסרים על-תנאי, קנס בסך 300,000 ₪ וחילוטים [ת"פ (מחוזי מרכז) 19713-01-16 מדינת ישראל נ' סידורב ואח' (2.3.2017)]. יצוין כי כתב האישום המתוקן בעניינם של סידורב וזגיר עסק בכל פעילות ההתארגנות וכך גם לעניין ההיקף הכספי, ועל כן רחב היה מן המעשים והסכומים שיוחסו לנאשם.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 53635-06-22 מדינת ישראל נ' לב

18. בעניינו של בנבנישתי [ת"פ (מחוזי מרכז) 53596-06-22 מדינת ישראל נ' בנבנישתי (13.5.2025)]; להלן: **עניין בנבנישתי**], קבעתי כי העונש לו עתרה המאשימה במסגרת הסדר הטיעון עמו – 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל – הולם את עקרון אחידות הענישה ומביא בחשבון כראוי את הנסיבות. עם זה, בסופו של יום מצאתי לגזור עליו 9 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות בלבד, וזאת מטעמי צדק שעיקרם השיהוי העצום בהגשת כתב האישום נגדו.

המאשימה לא ערערה על גזר הדין בעניין בנבנישתי.

19. על סימוני גזרתי 15 חודשי מאסר לריצוי בפועל מאחורי סורג ובריאח [ת"פ (מחוזי מרכז) 53619-06-22 מדינת ישראל נ' סימוני (15.9.2025)]; להלן: **עניין סימוני**]. גם בעניין סימוני מצאתי שהעונש אליו עתרה המאשימה במסגרת ההסדר עמו – 26 חודשי מאסר לריצוי בפועל – הולם את הנסיבות ומשקף את עקרון אחידות הענישה. אך בעקבות השיהוי הכבד בהגשת כתב האישום נגדו, מבלי שהוצג לכך הסבר המניח את הדעת, נדון בסופו של יום ל- 15 חודשי מאסר בפועל בלבד.

אציין כי סימוני ערער על חומרת העונש, וערעורו תלוי ועומד בבית המשפט העליון (עפ"ג 64589-10-25).

20. בעניינם של מקסים רוזנפלד ואנטולי טומ'צינסקי [ת"פ (מחוזי מרכז) 53560-06-22 מדינת ישראל נ' רוזנפלד ואח' (29.12.2025)]; להלן: **עניין רוזנפלד ואח'**], קבעתי כי העונש לו עתרה המדינה – 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל עבור רוזנפלד ו-15 חודשי מאסר בפועל עבור טומ'צינסקי – היה חמור ביחס לאחרים בפרשה וביחס למעשים המיוחסים. מטעמי צדק, בייחוד לאור השיהוי העצום בהגשת כתב האישום, גזרתי על רוזנפלד 9 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות ועל טומ'צינסקי גזרתי 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות.

הצדדים לא ערערו על גזר דין זה.

21. בעניינו של גלפר [ת"פ (מחוזי מרכז) 22121-07-22 מדינת ישראל נ' גלפר (21.1.2026)]; להלן: **עניין גלפר**], קבע בית משפט זה (כב' השופטת מ' ברק נבו) כי מעמדו של גלפר היה מתחת לראשי ההתארגנות, אך מעל כל חברי ההתארגנות האחרים (לרבות הנאשם). הסכומים המיוחסים לו גם גבוהים משמעותית מהסכומים המיוחסים לשאר הנאשמים, למעט ראשי ההתארגנות, וכן לאחר שהצטרף להתארגנות, לקח על עצמו גלפר את כלל הפעולות שביצע הנאשם עד לתחילת החקירה. בנוסף, בשונה מבנבנישתי ומהנאשם (כפי שיפורט להלן), לגלפר לא עמדה קרבה לסייג, נסיבות חיים מורכבות או מצב בריאותי מורכב. אילו היה נגזר עונשו של גלפר במועד קרוב לזה של ראשי ההתארגנות, קבעה השופטת ברק נבו כי היה עליו לרצות עונש של כ-45 חודשי מאסר. עם זה, בעקבות השיהוי העצום וכן מצבו האישי, מצאה לגזור עליו 32 חודשי מאסר בפועל.

עמוד 7 מתוך 9



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 53635-06-22 מדינת ישראל נ' לב

גזר הדין בעניינו של גלפר אינו חלוט.

22. כפי שציינתי בעניין בנבנישתי, בעניין סימוני, בעניין רוזנפלד ואח', וכפי שציננה כב' השופטת ברק-נבו בעניין גלפר, בשל מרכזיותו של עקרון אחידות הענישה, אין מקום לקבוע מתחם עונש מדויק ההולם את מעשי הנאשם, אלא העונש ייקבע בעיקר בהתחשב בעונשים שנגזרו על שאר המעורבים בפרשה.

23. סכומי העבירות שיוחסו לנאשם משמעותיים מאלו שיוחסו לבנבנישתי. עם זה, הנאשם לא נטל רווחים לכיסו וכן ניסה לחדול משיתוף פעולה עם ההתארגנות, אך זגיר כפה עליו, באלימות, להמשיך את פעילותו, באופן שמצא ביטוי בכתב האישום כנגד זגיר. לפיכך עומדת לזכות הנאשם, כשיקול מקל לעונש, קרבה משמעותית לסייג הכורח.

24. מעמדו של הנאשם בהירארכיה הארגונית גבוה במעט ממעמדו של בנבנישתי אך נופל מזה של סימוני וגלפר.

חשוב לציין כי למרות הקשר בין גלפר לבין הנאשם, אשר היו יחדיו מנהלים ומורשי חתימה בע.מ. שחר לב, הם אינם בני השוואה. הסכומים המיוחסים לנאשם פחותים משמעותית, לנאשם עומדת קרבה לסייג וכן מצב בריאותי קשה. בנוסף, כאשר גלפר החל מעורבותו בהתארגנות, לקח על עצמו את פעולותיו של הנאשם – וכן גלפר פעל מעבר לעוסק המורשה ע.מ. שחר לב.

25. בנוסף, לא ניתן להתעלם ממצבו הבריאותי המורכב עמו מתמודד הנאשם, המצדיק הקלה נוספת עבורו, ומן העובדה כי משתתף בקבוצה טיפולית בשירות המבחן אשר תורמת לשיקומו.

26. על כן, מצאתי כי העונש אליו עתרה המאשימה במסגרת ההסדר, 27 חודשי מאסר בפועל, אינו תואם את מעמדו בהתאם לעיקרון אחידות הענישה, והעונש שמן הראוי היה לגזור עליו אלמלא השיהוי הכבד שנפל בהגשת כתב האישום נגדו, צריך היה לעלות כדי 20 חודשי מאסר.

27. עם זה, כפי שציינתי בעניין בנבנישתי, השתהותה של המאשימה בהגשת כתב האישום מצדיקה חריגה לקולה מן העונש הראוי, עד כדי לאפשר לנאשם לרצות את עונש המאסר בפועל בדרך של עבודות שירות.

28. בשקלול מכלול נסיבות העניין וטענות הצדדים, מצאתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- מאסר בפועל בן 9 חודשים, אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות במרכז דוורים רמת השרון, בכתובת דרך ראשוניים 88, רמת השרון. על הנאשם להתייצב לריצוי עבודות השירות ביום



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 53635-06-22 מדינת ישראל נ' לב

10.5.2026 בשעה 08:00 ביחידת ברקאי – עבודות שירות – שלוחת מרכז – סלמה 53 תל אביב, בניין משרד הפנים.

הנאשם יבצע את עבודות השירות בהתאם למגבלות שנקבעו בחוות הדעת – לרבות מגבלת השעות.

הזהרתי את הנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים המצריכים התייצבות רציפה, וכל חריגה מכללים אלו עלולה להביא להפסקת ריצוי עבודות השירות ונשיאת יתרת העונש במאסר מאחורי סורג ובריח.

- מאסר על-תנאי בן 6 חודשים, לבל יעבור הנאשם במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה מסוג פשע על חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 או על פקודת מס הכנסה (נוסח חדש), התשכ"א-1961.
- צו מבחן למשך 12 חודשים בתנאים שיקבע שירות המבחן. הזהרתי את הנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור עליו עונש אחר.
- קנס בסך 70,000 ₪ או 70 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישתלם ב-70 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל ביום 1.6.2026 ובכל 1 בחודש שלאחריו.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.

ניתן היום, ו' אייר תשפ"ו, 23 אפריל 2026, במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשן, שופט

עמוד 9 מתוך 9