



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

15 אוקטובר 2025

ת"פ 50334-10-24 מדינת ישראל נ' עבידייה

מספר פל"א 127890/2024

לפני כבוד השופטת כריסטינה חילו-אסעד

מדינת ישראל

המאשימה:

נגד

פאדי עבידייה ת"ז 066577784

הנאשמים:

### נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד ליהי אזולאי

ב"כ הנאשם: אכרם חליל

הנאשם בעצמו

<1>

### פרוטוקול

<2>

### גזר דין

#### כתב האישום וטיעוני הצדדים לעונש

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו ביום 26.05.25, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירה של פציעה, לפי סעיף 334 לחוק העונשין, תשל"ז 1977 – (להלן: החוק).

2. על פי עובדות כתב האישום בו הודה הנאשם, ביום 27.03.24, בשעה 08:10 לערך, ברחוב בגין 145 בתל אביב, "חתך" המתלונן את הנאשם בכביש. בהמשך לכך, לאחר שהחל דין ודברים בין השניים, חבט הנאשם עם ידו, בעזרת מכשיר הטלפון הסלולרי



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

15 אוקטובר 2025

ת"פ 50334-10-24 מדינת ישראל נ' עבידייה

- שלו, באזור הגבות של המתלונן. כתוצאה מכך נגרמה למתלונן חבלה בתמות חתך קווי באורך 1.5 ס"מ שנתפר בהרדמה מקומית.
3. במסגרת הסדר הטיעון, המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר בן 9 חודשים לנשיאה בדרך של עבודות שירות ככל שיימצא מתאים, וכן רכיבי ענישה נוספים. סוכם כי ההגנה תהיה חופשית בטיעוניה. עוד הוסכם כי יוגשו, כראיות לעונש, הצהרת נפצע העבירה וכן סרטון האירוע.
4. הנאשם הופנה לממונה על עבודות השרות לקבלת חוות דעת בדבר התאמתו לנשיאת מאסר בדרך של עבודות שירות, ונמצא כשיר.
5. ב"כ המאשימה הפנתה לעובדות כתב האישום, המגלם אירוע של אלימות בכביש במהלכו הנאשם פצע את המתלונן, אדם שאינו מוכר לו, באמצעות מכשירו הסלולרי. המאשימה הדגישה כי מדובר במעשה אלים, חמור ואימפולסיבי, הפוגע בערכים המוגנים בדבר שלמות הגוף ותחושת הביטחון של ציבור המשתמשים בדרך. נטען כי נגע האלימות, ובפרט אלימות על רקע שימוש בדרך, מחייב תגובה עונשית משמעותית. המאשימה הפנתה לנסיבות ביצוע העבירה – שימוש באמצעי חפץ, והפציעה שהוסבה באזור רגיש מעל העין – וציינה כי יש בכך כדי להעצים את חומרת המעשה. המאשימה עמדה על הרשעתו הקודמת של הנאשם בגינה ריצה עונש מאסר והעדר שיקולי שיקום. לשיטת המאשימה הפסיקה הנוהגת מלמדת כי מתחם העונש ההולם מתחיל במאסר בפועל לתקופה משמעותית. עם זאת, ציינה כי עמדתה המקלה בעניינו של הנאשם, במסגרתה עתרה להטלת עונש של תשעה חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, נובעת מנסיבותיו המיוחדות של התיק, ועיקרן תרומתו של המתלונן להתלקחות האירוע. לפיכך, עתרה לתשעה חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה, קנס ופיצוי בסך 10,000 ₪ למתלונן.
6. ב"כ הנאשם ציין כי הפסיקה אליה הפנתה המאשימה אינה משקפת את מדיניות הענישה המקובלת בעבירת פציעה, אלא משקפת גישה מחמירה, מבלי להביא בחשבון את נסיבותיו המקלות של המקרה. לשיטת ההגנה, התנהלות המתלונן היא שהובילה להתלקחות האירוע, לאור התנהלותו בכביש באותו יום, חסימת האוטובוס בו



## בית משפט השלום בתל אביב-יפו

15 אוקטובר 2025

ת"פ 50334-10-24 מדינת ישראל נ' עבידייה

נהג הנאשם ואף התקרבותו אל עבר הנאשם באמצעות האופנוע באופן מאיים. ההגנה ביקשה ליתן משקל, במסגרת שקילת נסיבות האירוע, גם לעובדה שהנאשם ממוצא ערבי ושהאירוע התרחש בתקופה רגישה, עובדה שהעצימה את תחושת האיום והחשש שחש הנאשם. צוין כי המתלונן נחקר באזהרה בגין מעשיו, אולם לא הוגש נגדו כתב אישום.

לפיכך, טען ב"כ הנאשם כי אין מדובר במקרה קלאסי של אלימות כביש, וכי בפסיקה קיים מנעד ענישה רחב לעבירות אלו. לטענתו, הנזק שנגרם אינו חמור, אלא מדובר בחתך שטחי שטופל בתוך כשעה, ולפיכך אין הצדקה להטלת עונש ממושך. עוד הפנה ב"כ הנאשם לעובדה כי הנאשם עבר במהלך מאסרו הקודם עבר הליך שיקומי ארוך ומשמעותי, שבעקבותיו חזר לדרך הישר. הנאשם נשוי, אב לארבעה ילדים, סב לנכד, ומועסק כנהג אוטובוס ציבורי.

ההגנה ביקשה לקבוע מתחם אשר נע בין עונש צופה פני עתיד ועד 10 חודשי מאסר בפועל, למקם את הנאשם בחלקו התחתון של המתחם ולהטיל שלושה חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות, קנס או פיצוי.

כל צד הגיש פסיקה לתמיכה בטענותיו. כראיות לעונש הוגשו: תדפיס המידע הפלילי, סרטון האירוע, תמונה מהשטח, תעודה רפואית של המתלונן, תמונת הפציעה והצהרת נפגע עבירה (טל/1-טל/6).

7. הנאשם בדבריו האחרונים התנצל על האירוע, הסביר שבאותו יום הוא נהג באוטובוס והמתלונן חתך אותו בכביש באופן מסוכן, הוא חשש לפגוע והסיט את האוטובוס ימינה ושמאלה. הוא ציין שנהג האופנוע סטה ממסלולו וחסם את האוטובוס בו נהג הנאשם. לדברי הנאשם, הוא חשש לאחר לנסיעותיו, כאשר דובר על שעת בוקר עמוסה, ואילו המתלונן איים עליו וקילל אותו. הנאשם ציין כי מאז הרשעתו ושחרורו ממאסר שינה את דרכיו ואף חיתן שתיים מבנותיו.

**דין והכרעה**



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

15 אוקטובר 2025

ת"פ 50334-10-24 מדינת ישראל נ' עבידייה

8. כמצוות המחוקק בסעיף 40ג(א) לחוק, בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשה העבירה שביצע הנאשם, בהתאם לעיקרון המנחה הקבוע בסעיף 40ב בחוק, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

9. **הערכים החברתיים** שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירה בה הורשע הנאשם הם שמירה על שלמות הגוף והנפש וכן שמירה על שלומם וביטחונם של משתמשי הדרך. במסגרת שקילת הפגיעה בערכים המוגנים לקחתי בחשבון את העובדה שמדובר באירוע שהתפתח על רקע שימוש בדרך, ללא היכרות קודמת בין המתלונן לנאשם כמו גם את אופי החבלה שנגרמה למתלונן אשר הצריכה טיפול רפואי. מן העבר האחר, נשקלה גם תרומתו של המתלונן להתפתחות האירוע ולהסלמתו, כפי שיורחב להלן. שקלול הנתונים מוביל למסקנה שהפגיעה בערכים המוגנים אינה ברף גבוה.

10. על חומרתי של אלימות שנגרמת אגב שימוש בכבישים ועל הצורך להתייחס בכובד ראש לקלות שבה מתלהטות סיטואציות פשוטות באופן שמוביל לאלימות, לעתים חמורה, אין להכביר מלים. **מדיניות הענישה הנוהגת** בעבירת פגיעה מלמדת על הטלת עונשים במנעד רחב שנע, ככלל, ממספר חודשי מאסר בפועל שניתנים לנשיאה בדרך של עבודות שירות ועד למאסר בפועל (ר' רע"פ 8960/15 **בולטנירוב נ' מדינת ישראל**, 19.05.2016; עפ"ג (ת"א) 38429-03-16 **כהן נ' מדינת ישראל**, 13.07.2016; ת"פ (רחובות) 24589-04-18 **מדינת ישראל נ' מזרחי**, 15.05.2019).

במקרים אחרים נקבע מתחם עונש שתחילתו במאסר מותנה, לעתים לצד של"צ, ועד מאסר בפועל (עפ"ג (מרכז) 23582-10-16 **סטרוב נ' מדינת ישראל**, 07.05.2017; ת"פ (ת"א) 41379-10-14 **מדינת ישראל נ' בורגר**, 14.02.2017; ת"פ (חי') 5375-10-15 **מדינת ישראל נ' ג'בארין**, 22.11.2017).

המתחם יקבע בהתאם לנסיבות הספציפיות של כל אירוע.

11. במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט לחוק, יש לשקול את נתוניו הספציפיים של האירוע.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

15 אוקטובר 2025

ת"פ 50334-10-24 מדינת ישראל נ' עבידייה

12. צפייה במדיה הדיגיטלית שצורפה מלמדת שהאופנוע עליו נהג המתלונן "חתך" באופן מסוכן את האוטובוס במהלך נסיעתו עד אשר נהג האוטובוס, הנאשם, נאלץ להסיט את האוטובוס ימינה ושמאלה על מנת שלא לפגוע בו. בהמשך לכך, האוטובוס נעצר הנאשם פתח את דלת האוטובוס, נעמד בכניסה אליו ובינו לבין המתלונן התפתח בשלב זה ויכוח מילולי (הסרטון ללא שמע). הנאשם ירד מהאוטובוס וזמן קצר לאחר מכן, עלה חזרה ונטל את הטלפון הנייד. בשלב זה המתלונן הגיע עם האופנוע והעמידו בנתיב נסיעת האוטובוס, כשהוא ללא קסדה. הנאשם ירד חזרה ובין השניים המשיך ויכוח מילולי קצר כאשר המתלונן גם מצלם לפרקים את הנאשם. בשלב מסוים, המתלונן חזר אחורה עם אופנועו באופן שאילץ את הנאשם לזוז ממקומו, ובשלב זה החל המתלונן להזיז את אופנועו קדימה אל עבר הנאשם. הנאשם, בתנועה מהירה, הניף את ידו אל עבר פניו של המתלונן, זו פגעה בו באמצעות הטלפון הנייד שהחזיק בידו. במובן זה, יש טעם בדברי ההגנה שאין מדובר בתקיפה במובנה הקלאסי. ההגנה ביקשה להדגיש את החשש שהרגיש הנאשם כאשר המתלונן הניע את האופנוע לעברו וכן את חששו הכללי מהסיטואציה שנוצרה, על רקע מוצאו הערבי, נסיבות השעה ועתות המלחמה. על כן, אף שהנאשם יזם את הירידה מהאוטובוס, לא ניתן לומר שהנאשם גרם לאירוע באופן יזום. מדובר בהתרחשות נקודתית וקצרת מועד שלא התפתחה מעבר לפגיעה האמורה, אין מדובר באירוע מתוכנן ולמתלונן חלק נכבד בהתרחשות האירוע ובהסלמתו.

עוד במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה נשקל **הנזק שנגרם למתלונן**, חתך קווי בגבה שמאל באורך 1.5 ס"מ אשר הצריך תפירה, כעולה מהאישור הרפואי ומתמונת המתלונן (טל/3-טל/4). המאשימה הגישה הצהרת נפגע עבירה בה מפרט המתלונן כי הוא פגוע נפש וכי האישור גרם להחמרה במצבו הנפשי והוביל לשימוש מוגבר בכדורים ולחשש מפני נהיגה ועימותים (טל/2).

גילום נסיבות המקרה מצדיק קביעת מתחם עונש אשר, ברף התחתון, נמוך מזה הנהוג בעבירות פציעה על רקע אלימות בכביש במובן ה"קלאסי".

13. לאור המפורט, שקילת נסיבותיו של מקרה זה, מדיניות הענישה הנוהגת ועצמת הפגיעה בערכים המוגנים אני מוצאת כי מתחם העונש ההולם **נע בין מאסר מותנה**



## בית משפט השלום בתל אביב-יפו

15 אוקטובר 2025

ת"פ 50334-10-24 מדינת ישראל נ' עבידייה

לצד ענישה נלווית (של"צ ו/או ענישה כספית) ועד 9 חודשי מאסר שניתנים לנשיאה בדרך של עבודות שירות.

14. במסגרת הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, שקלתי את הנתונים הבאים: הודאת הנאשם, הן בעובדות כתב האישום והן בדבריו האחרונים, המקפלת בתוכה נטילת אחריות על מעשיו לצד חיסכון בזמן שיפוטי. לנאשם הרשעה אחת משנת 2021 בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש וחטיפה בגינה ריצה עונש מאסר בפועל למשך 18 חודשים. הנאשם, יליד 1985, עובד כנהג אוטובוס ציבורי, נשוי, אב לארבעה ילדים וסב לנכד.

לאור כל המפורט, אני סבורה שיש למקם את הנאשם בשליש התחתון של מתחם העונש ההולם, אך לא בתחתיתו.

### לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

#### 1. מאסר בפועל למשך 3 חודשים.

הנאשם יישא את העונש בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה, בחברה קדישא ירושלים.

הנאשם יתייצב לנשיאת עבודות השירות ביום 11.12.2025 עד השעה 8:00, ביחידת ברקאי (שלוחת ירושלים) ברחוב הרטום 12, הר חוצבים, ירושלים (בניין רמפא), כשהוא מצויד בתעודת זהות. מפקח אחראי: מר לירן לולאי, טלפון 0506075027.

אני מזהירה את הנאשם כי אי מילוי עבודות השירות עלול להוביל להפקעתן ולנשיאת יתרת התקופה מאחורי סורג ובריח.

2. מאסר מותנה בן חמישה חודשים למשך 3 שנים, והתנאי הוא שלא יעבור עבירת אלימות כלפי הגוף.



## בית משפט השלום בתל אביב-יפו

15 אוקטובר 2025

ת"פ 50334-10-24 מדינת ישראל נ' עבידייה

3. פיצוי על סך 1,500 ₪ למתלונן, ע"ת 2 בכתב האישום. הפיצוי ישולם בתוך 90 ימים מהיום.

המאשימה תמסור את הפרטים הדרושים של נפגע העבירה למזכירות בית המשפט בתוך 10 ימים מהיום.

ניתן יהיה לשלם את הפיצוי כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
- מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון \*35592 או בטלפון 073-2055000
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות.

המזכירות תעביר את גזר הדין לממונה על עבודות שירות אשר מתבקש להודיע לבית המשפט על התייצבות הנאשם לנשיאת עונשו ועל סיומו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו בתוך 45 ימים מהיום.

<3>

ניתנה והודעה היום כ"ג תשרי תשפ"ו, 15/10/2025 במעמד הנוכחים.

כריסטינה חילו-אסעד, שופטת