



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 42468-12-23 מדינת ישראל נ' בוייקיס ואח'

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט ארז מלמד

מדינת ישראל

מאשימה

נגד

נאשמים

1. יורי בוייקיס
2. ניקולאי מדויאנץ
3. ישראל הנדסה בע"מ
4. פנוגלס בע"מ
5. ישראלקונסט בע"מ

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 09 פברואר 2026, כ"ב שבט תשפ"ו

- 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
- גזר דין
- הנאשמים 1 ו- 2 (להלן: הנאשמים) הודו בביצוע 11 עבירות של הפרת החובה לתשלום המס הנובע מהדוח התקופתי – עבירה לפי סעיף 118 חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 (להלן: החוק), בצירוף סעיף 88(א) לחוק ותקנה 23(ב)(1) לתקנות מס ערך מוסף, התשל"ו-1976 (להלן: התקנות).
- כתב האישום
- כעולה מהחלק הכללי, נאשמת 3 היא חברה פרטית אשר נרשמה כ"עוסק מורשה" לעניין חוק מע"מ בתחום קבלנות בניין. הנאשמים הם מנהליה לשנים 2022-2023.
- נאשמת 4 היא חברה פרטית אשר נרשמה כ"עוסק מורשה" לעניין חוק מע"מ בתחום מסגרות ברזל, והתקנת עבודות אלומיניום. הנאשמים הם מנהליה הפעילים לשנת 2022.
- נאשמת 5 היא חברה פרטית אשר נרשמה כ"עוסק מורשה" לעניין חוק מע"מ, בתחום ריצוף וחיפוי קירות בחומרים קשים. הנאשמים הם מנהליה הפעילים לשנת 2022.
- מתוקף היותן "עוסק מורשה" חייבות נאשמות 3-5, באמצעות הנאשמים, בהגשת דוחות תקופתיים ובתשלום המס הנובע מהם, במועד ובדרך שנקבעו בחוק ובתקנות.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 42468-12-23 מדינת ישראל נ' בוייקיס ואח'

תיק חיצוני:

1
2 כעולה מהאישום הראשון (בעניינם של הנאשמים ונאשמת 3) נאשמת 3 והנאשמים, הגישו במועד,
3 4 דוחות תקופתיים למע"מ לחודשים 9/22, 10/22, 11/22, 12/22, ללא צירוף תשלום כנדרש על פי
4 החוק והתקנות. סכום המס שלא שולם עומד על סך של 125,639 ₪.
5 כעולה מהאישום השני (בעניינם של הנאשמים ונאשמת 4), נאשמת 4 והנאשמים, הגישו במועד, 3
6 דוחות תקופתיים למע"מ לחודשים 7-8/22, 9-10/22, 11-12/22, ללא צירוף תשלום כנדרש על פי
7 החוק והתקנות. סכום המס שלא שולם עומד על סך של 67,250 ₪.
8
9 כעולה מהאישום השלישי (בעניינם של נאשמת 5 והנאשמים), נאשמת 5 והנאשמים, הגישו במועד,
10 4 דוחות תקופתיים למע"מ לחודשים 9/22, 10/22, 11/22, 12/22, ללא צירוף תשלום כנדרש על פי
11 החוק והתקנות. סכום המס שלא שולם עומד על סך של 271,033 ₪ (בכתב האישום נרשם בטעות
12 כי המדובר ב-3 דוחות).
13
14 בתאריך 2.5.2024 הודו הנאשמים במיוחס להם ונקבע כי ביצעו את העבירות. מאז נדחו הדיונים
15 פעם אחר פעם על מנת לאפשר לנאשמים להסיר את המחדלים ולבחון עמדת נאמני הנאשמות 3-5,
16 חברות המצויות בהליכי חדלות פירעון.
17
18 חוות דעת הממונה על עבודות השירות
19
20 מחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 27.01.2026 עולה כי נאשם 1 מתאים לביצוע
21 עבודות שירות במגבלות.
22
23 מחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 04.02.2026 עולה כי נאשם 2 מתאים לביצוע
24 עבודות שירות.
25
26 טיעוני הצדדים לעונש
27
28 טיעוני המאשימה
29
30 ב"כ המאשימה הפנתה לעובדות כתב האישום בהן הודו הנאשמים; סכום המחדל הכולל העומד
31 על סך ש"ח 509,140 ; וציינה כי המחדל הוסר באופן חלקי (נותר תשלום סך של 328,445
32 ש"ח).
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 42468-12-23 מדינת ישראל נ' בוייקיס ואח'

תיק חיצוני:

- 1 עוד עמדה ב"כ המאשימה על הערכים המוגנים והפנתה למדיניות הענישה הנוהגת, ובהתאם עתרה
- 2 למתחם שנע משני חודשי מאסר ועד ארבעה חודשי מאסר בפועל; מאסר על תנאי שנע בין
- 3 חודשיים ועד שישה חודשים למשך שלוש שנים; קנס בשיעור 5-10% מגובה המחדל; והתחייבות.
- 4
- 5 בכל הנוגע לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, ציינה כי המחדל כאמור הוסר אך באופן חלקי
- 6 והדגישה כי מצבם הכלכלי של הנאשמים ונסיבותיהם האישיות, אין בהם כדי לפטור אותם
- 7 מענישה של ממש. יחד עם זאת, ציינה כי שני הנאשמים הודו, חסכו מזמנו של בית המשפט
- 8 והדגישה כי
- 9 הנאשם 1 נעדר כל עבר פלילי, ומנגד עברו הפלילי של הנאשם 2 לא רלוונטי להליך. בהתאם,
- 10 עתירת המאשימה היא למקם את שני הנאשמים במרכז המתחם, להשית עליהם שלושה חודשי
- 11 מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות, לצד מאסר על תנאי, קנס ברף העליון והתחייבות.
- 12
- 13 בנוגע לנאשמות 3-5 עתרה להשית עליהן קנס סמלי מאחר והן בהליך של חדלות פירעון.
- 14
- 15 טיעוני ההגנה
- 16
- 17 בפתח טיעוני ציין ב"כ הנאשמים כי העבירות בוצעו נוכח קיומו של משבר כלכלי, לאחר שנים
- 18 ארוכות בהן פעלו כלל הנאשמים ללא דופי.
- 19
- 20 לדבריו, לא ניתן היה להסדיר את תשלום החובות מאחר והנאשמים הוכרזו כפושטי רגל. עוד נטען
- 21 כי פנייתו בשם נאשם 1 לקידום העברת כספי התמורה של דירתו של האחרון למע"מ, לא צלחה.
- 22 בנוגע לנאשם 2, ציין כי ביקש ממשרדי מע"מ "לקחת את חלקם" מכספי התמורה של מכירת
- 23 דירתו, כאשר נכון להיום הדירה טרם נמכרה.
- 24
- 25 בתמצית, נטען כי הנאשמים ביקשו להסיר את כלל המחדלים בעזרת כספי מכירת דירותיהם, ללא
- 26 הצלחה של ממש.
- 27
- 28 עוד נטען כי הנאשמים שיתפו פעולה ונטלו אחריות על מעשיהם, ובהתאם עתירת ההגנה היא
- 29 להשית עליהם של"צ, לצד התחייבות ולהתחשב בגובה הקנס.
- 30
- 31 הנאשמים בדבריהם לעונש עת ניתנה להם הזכות לומר את המילה האחרונה, ציינו כי עסקיהם
- 32 נקלעו לבעיות כלכליות והם מצדם עשו כל שניתן על מנת להסדיר את הליקויים, ללא הצלחה.
- 33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 42468-12-23 מדינת ישראל נ' בוייקיס ואח'

תיק חיצוני:

דיון והכרעה

מתחם העונש ההולם

בפתח הדברים אציין כי מצאתי לגזור מתחם עונש הולם אחד בגין העבירות בהן הודו הנאשמים, חרף העובדה לפיה אי צירוף תשלום עבור הדוח התקופתי עם הגשתו היא עבירה נפרדת לכל שנת מס ולכן עוסק, אך בשים לב לכך שמדובר במעשים המשתרעים על פני מספר שנים, במסגרת פעילות עסקית משותפת, הרי שמסקנתי היא כי מדובר באירוע עברייני אחד ואין הצדקה לפצלו ולקבוע מתחמים נפרדים לכל שנת מס.

קביעת מתחם העונש ההולם נעשית לאור עיקרון ההלימה ובהתאם, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

במעשיהם פגעו הנאשמים בערכים של שוויון בנשיאת נטל המס, בפעילות רשויות המס וכן בקופה הציבורית ובכך במשק ובכלכלת המדינה. עוד פגעו הנאשמים בפעילות התקינה של רשויות המס ויכולתן לשום שומת אמת. בשל חומרתן של עבירות המס והקושי שבחשיפתן, נקבע כי העונש ההולם אותן הוא מאסר בפועל של ממש.

"חומרתן של עבירות המס טמונה בכך שהן פוגעות, בה בעת, במשק, בכלכלה ובקופה הציבורית (רע"פ 3203/22 עפאנה נ' מדינת ישראל, פסקה 12 [פורסם בנבו] (17.5.2022)); לצד פגיעתן בערך השוויון בנטל המיסים בין אזרחי המדינה (רע"פ 9004/18 יצחקי נ' מדינת ישראל, פסקה 11 [פורסם בנבו] (31.12.2018)). לפיכך, בתי המשפט נוקטים במדיניות ענישה המבכרת שיקולי הרתעה והתחשבות באינטרס הציבורי על פני שיקולי שיקום, וכאשר נקודת המוצא בעבירות מעין אלו היא עונש מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח (רע"פ 5052/21 בן שלמה נ' מדינת ישראל, פסקה 9 [פורסם בנבו] (11.8.2021))" (רע"פ 8038/22 שילון נ' מדינת ישראל (נבו) (29.11.2022)).

בבחינת מידת הפגיעה בערכים המוגנים יש לשקול את נסיבות ביצוע העבירה, ובין היתר, מספר שנות המס על פניהן בוצעו העבירות, מספר העוסקים המורשים במסגרתם פעלו הנאשמים, מספר הדוחות שהוגשו מבלי שצורף תשלום וגובה המחדל. בענייניו, הנאשמים הגישו במועד 11 דוחות תקופתיים למע"מ של שלושה עוסקים מורשים שונים, במסגרת שנת המס 2022, בחודשים יולי עד דצמבר, מבלי לצרף את התשלום. סכום המס לתשלום בתקופה הרלוונטית עומד על סך של 463,922 ₪.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 42468-12-23 מדינת ישראל נ' בוייקיס ואח'

תיק חיצוני:

- 1
2 לאור האמור, סבורני כי הפגיעה בערכים המוגנים היא ברף חומרה בינוני.
3
4 לבחינת מדיניות הענישה הנוהגת, ראו פסקי הדין הבאים:
5
6 בת"פ (חיפה) 11252-12-23 מדינת ישראל נ' שמואל (5.11.2025) הורשע הנאשם, על יסוד הודאתו,
7 בביצוע 9 עבירות של הפרת החובה לתשלום המס המגיע לתקופת הדוח התקופתי עם הגשתו.
8 סכום המחדל עומד על סך של 196,507 ₪. נקבע מתחם עונש הולם שנע בין 3 חודשי מאסר על
9 תנאי ועד חודשיים מאסר בפועל שיכול וירצו על דרך של עבודות שירות. על הנאשם, כבן 58, נעדר
10 עבר פלילי אשר הסיר את המחדל ברובו, הושתו 6 חודשי מאסר על תנאי, קנס וחתימה על
11 התחייבות להימנע מביצוע עבירה.
12
13 בת"פ (ת"א) 37388-07-23 מדינת ישראל נ' ניב רוז חיים (16.9.2024) הורשעו הנאשמים, חברות
14 ומנהלן הפעיל, על יסוד הודאת הנאשם, בביצוע 7 עבירות הפרת החובה לתשלום המס המגיע
15 לתקופת הדוח התקופתי עם הגשתו. סכום המחדל עומד על סך של 418,434 ₪. נקבע מתחם עונש
16 הולם שנע בין מאסר על תנאי ועד מספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירצו על דרך של עבודות
17 שירות. על הנאשם, נעדר עבר פלילי, שלא הסיר המחדל, הושתו 3 חודשי מאסר בפועל לריצוי על
18 דרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלווית.
19
20 בת"פ (חיפה) 65177-06-21 מדינת ישראל נ' י.מ. אשכול אחזקות בע"מ (23.10.2022) הורשעו
21 הנאשמים, חברה ומנהלה הפעיל, על יסוד הודאתו של הנאשם, בביצוע 9 עבירות של הפרת החובה
22 לתשלום המס הנובע מהדוח התקופתי. גובה המחדל עמד על סך של 311,623 ₪. נקבע מתחם עונש
23 הולם שנע בין מאסר מותנה ועד 9 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם, נעדר עבר פלילי, אשר הסיר
24 את המחדל, הושתו 6 חודשי מאסר על תנאי, לצד ענישה נלווית.
25
26 בת"פ (ת"א) 44802-06-20 מדינת ישראל נ' זרמתי (12.4.2022) הורשעה הנאשמת 1 וארבע חברות
27 בניהולה הפעילה, על יסוד הודאת נאשמת 1, בביצוע 25 עבירות של הפרת החובה לתשלום המס
28 הנובע מהדוח התקופתי. סכום המחדל הכולל עמד על סך של 1,168,026 ₪. נקבע מתחם עונש
29 הולם שנע בין מאסר מותנה ועד 8 חודשי מאסר בפועל. על הנאשמת, נעדרת עבר פלילי רלוונטי,
30 אשר הסירה חלק משמעותי מהמחדל (נותר לתשלום סך של 295,242 ₪), הושת חודש מאסר
31 בפועל לריצוי על דרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלווית.
32
33 בת"פ (חי') 24408-06-20 מדינת ישראל נ' א.מ. פפושדו בע"מ (18.3.2021) הורשעו הנאשמים,

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 42468-12-23 מדינת ישראל נ' בוייקיס ואח'

תיק חיצוני:

1 חברה ומנהלה הפעילה, על יסוד הודאת הנאשם, בביצוע 3 עבירות של הפרת החובה לתשלום
2 הקנס הנובע מהדוח התקופתי. סכום המחדל עמד על סך של 763,706 ₪. הצדדים הגיעו להסדר
3 לפיו המאשימה תטען למתחם עונש הולם שנה בין 6 ועד 12 חודשי מאסר בפועל, וההגנה תעתור
4 להסתפק ב- 6 חודשי מאסר בפועל. נקבע מתחם עונש הולם שנה בין 3 ועד 9 חודשי מאסר בפועל.
5 על הנאשם, נעדר עבר פלילי, אשר לא הסיר את המחדל, הושתו 7 חודשי מאסר בפועל לריצוי על
6 דרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלווית.

7
8 לאחר שבחנתי את מכלול השיקולים, מצאתי כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר מותנה ועד 4
9 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו על דרך של עבודות שירות. לצד זאת יש לשקול השתת מאסר
10 מותנה, קנס וחתימה על התחייבות להימנע מביצוע עבירה בעתיד.

11
12 גזירת העונש המתאים

13
14 בגזירת עונשו של הנאשם, בתוך המתחם שנקבע, יש לשקול, בין היתר, שיקולים שאינם קשורים
15 לביצוע העבירות, בכלל זה, גילו של נאשם; עברו הפלילי; נסיבותיו האישיות; הסרת המחדל;
16 נטילת אחריות על ביצוע העבירות; וכן הזמן שחלף מעת ביצועו.

17
18 לקולה, יש לשקול את הודאת הנאשמים בעובדות כתב האישום; לגבי הנאשם 1 – העדר עבר
19 פלילי; לגבי הנאשם 2 – עבר פלילי שאינו רלוונטי; נסיבותיהם האישיות; וחלוף הזמן.

20
21 לחומרה, יש לשקול את אי הסרת המחדל במלואו, אף אם זה נובע ממצב כלכלי מורכב. בית
22 המשפט העליון קבע לעניין זה "... כי את אי-הסרת המחדל מצידו של המבקש יש לשקול כשיקול
23 רלוונטי לחומרה, ואין לקבל את הטענה כי אין לנתון זה כל משקל, אך בשל כך שאין ביכולתו של
24 המבקש להסיר את מחדלו" (רע"פ 7773/16 חננאל נ' מדינת ישראל (נבו 26.10.2016)).

25
26 יחד עם זאת, לא נעלמו מעיני טענות ההגנה בכל הנוגע לנסיבות שהקשו על הנאשמים להסיר את
27 כלל המחדלים.

28
29
30 סוף דבר

31
32 לאור כל האמור לעיל, ולאחר שנתתי דעתי לטיעוני הצדדים, החלטתי לגזור על הנאשמים את
33 העונשים הבאים:

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 42468-12-23 מדינת ישראל נ' בוייקיס ואח'

תיק חיצוני:

על הנאשמים 1-2 :

- 1
- 2
- 3
- 4 1. חודש עבודות שירות בהתאם לחוות דעת ממונה (בעניינו של הנאשם 1 מיום ובעניינו של
- 5 הנאשם מיום 04/02/26). הובהר לנאשם 1 כי עליו להתייצב בתאריך 12/04/26 לא יאחר משעה
- 6 08:00 לצורך קליטה והצבה, במשרדי הממונה על עבודות השירות ברח' סלמה 53, תל אביב.
- 7 הובהר לנאשם 2 כי עליו להתייצב בתאריך 01/06/26 לא יאחר משעה 08:00 לצורך קליטה
- 8 והצבה, במשרדי הממונה על עבודות השירות ברח' סלמה 53, תל אביב.
- 9
- 10 כמו כן, הובהר לנאשמים כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים המצריכים התייצבות רציפה ועל פי
- 11 הנחיות החוק והממונה על עבודות השירות, כל חריגה מכללים אלו, לרבות צריכת סמים
- 12 ואלכוהול, עלולה להביא להפסקת ריצוי העונש בדרך זו ונשיאת יתרת העונש מאחורי סורג ובריח.
- 13
- 14 2. 4 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, כך שהנאשמים לא יבצעו את העבירות בהן
- 15 הורשעו.
- 16
- 17 3. קנס בסך 10,000 ש"ח לכל אחד מהנאשמים או 100 ימי מאסר תמורתו. הקנסות ישולמו ב- 10
- 18 תשלומים שווים ורצופים החל מתאריך 01/03/26 ובכל 01 בחודש שאחריו. אם תשלום אחד לא
- 19 ייפרע במועדו, יעמוד כל הקנס לפירעון מיידי.
- 20
- 21 החובות מועברים למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם
- 22 למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.
- 23
- 24 ניתן יהיה לשלם את הקנס/פיצוי/ההוצאות כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/גזר הדין
- 25 לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים
- 26 הבאות:
- 27 בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
- 28 מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000
- 29 במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
- 30
- 31 4. כל אחד מהנאשמים יחתום על התחייבות כספית בסך 20,000 ש"ח, להימנע מביצוע העבירות
- 32 בהן הורשעו למשך שלוש שנים.
- 33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 42468-12-23 מדינת ישראל נ' בוייקיס ואח'

תיק חיצוני:

- 1 על הנאשמות 3-5 :
- 2 הואיל והנאשמות 3-5 נמצאות בהליכי פירוק, מוטל עליהן קנס סמלי בסך 1 ₪ לכל אחת.
- 3 ניתן בזאת צו כללי למוצגים, בהתאם לשיקול דעתו של הקצין הממונה.
- 4 זכות ערעור תוך 45 ימים.
- 5 המזכירות תעביר העתק ההחלטה לממונה על עבודות השירות.
- 6
- 7
- 8

העותרת והחלטתה

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט