



בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

03 נובמבר 2024

ת"ד 4090-03-20 מדינת ישראל נ' זק

לפני כבוד השופט אלעד שור

מדינת ישראל

בעניין: המאשימה

נגד

רחל זק

הנאשמת

גזר דין

1. הנאשמת הורשעה לאחר שמיעת הראיות בתיק באחריות לגרימת תאונת דרכים, בעבירות של אי ציות לתמרור 301 בצומת , בניגוד לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה תשכ"א-1961 (להלן: "תקנות התעבורה"); התנהגות הגורמת נזק , בניגוד לתקנה 21(ב)2 לתקנות התעבורה, נהיגה בקלות ראש בניגוד לסעיף 262(2) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961 (להלן: "פקודת התעבורה"), יחד עם סעיף 38(2) לפקודת התעבורה ו גרימת חבלה של ממש בניגוד לסעיף 38(3) לפקודת התעבורה.	1 2 3 4 5 6 7
2. על פי עובדות כתב האישום בהן הורשעה הנאשמת, ביום 15.11.2019, סמוך לשעה 09:30, נהגה הנאשמת רכב פרטי מ.ר. 28496379 בעיר בת ים, ברחוב רהב, מכיוון צפון לדרום, והתקרבה לצומת עם רחוב מבצע סיני (להלן: " הצומת "). אותה עת, ברחוב מבצע סיני, מכיוון מזרח למערב, משמאל לימין לכיוון נסיעת הנאשמת, נסע מר קופרשטיין טל (להלן: " המעורב ") באופנוע איחוד והצלה מ.ר. 2417628, כשהוא עם אורות מהבהבים וסירנה, התקרב לצומת והחל לחצותה.	8 9 10 11 12 13 14
3. הנאשמת, נהגה בקלות ראש בכך שלא נתנה תשומת לב מספקת לדרך, נכנסה לצומת מבלי לציית לתמרור המוצב בכיוון נסיעתה המורה לתת זכות קדימה לדרך החוצה, לא נתנה זכות קדימה לאופנוע המעורב, לא אפשרה לו להשלים חציית הצומת בבטחה, חסמה את דרכו ושני כלי הרכב התנגשו (להלן: " התאונה "). כתוצאה מהתאונה, נחבל הנהג המעורב חבלות של ממש בדמות חבלות ראש (דימומים מוחיים ופגיעת מוח טראומטית), חבלות בריאות ושברים רבים בגוף. המעורב נזקק לקיבועים חיצוניים של השברים ולמספר הטריות.	15 16 17 18 19 20 21 22 23 24



בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

03 נובמבר 2024

ת"ד 4090-03-20 מדינת ישראל נ' זק

טיעוני הצדדים לעונש

	1
	2
	3
	4
4. בראשית הדיון העיד הנפגע, המעורב בתאונת הדרכים, מר טל קופרשטיין תוך שהסתייע באחותו שכן הנפגע במהלך אשפוזו עקב התאונה חווה אירוע מוחי אשר השפיע על יכולת תפקודו הכללי כל שכן יכולת הדיבור, הנפגע סיפר אודות קשייו והיותו מסתייע בעובד זר, מדובר במי שהיה בן 49 במועד התאונה.	5
	6
	7
	8
	9
5. המאשימה הפנתה את בית המשפט לעברה של הנאשמת אשר נוהגת משנת 67, לחובתה 13 הרשעות קודמות מסוג ברירת משפט. בטיעוני המאשימה עתרה להטיל על הנאשמת, בין היתר מאסר בפועל שיכול וירוצה בעבודות שירות, הרקע לעתירה נעוץ בפגיעתו הקשה של המעורב בתאונה, המאשימה הפנתה לפסיקה רלוונטית התואמת את רף הענישה המבוקש.	10
	11
	12
	13
	14
6. בטיעוני המאשימה עתרה לקביעת מתחם ענישה הנע ממאסר בפועל של מספר חודשים ועד 20 חודשים ופסילת רישיון נהיגה למספר שנים לצד רכיבים נוספים.	15
	16
	17
7. בתוך המתחם עתרה המאשימה להטלת עונש מאסר שלא יפחת מ- 6 חודשים לצד פסילת רישיון נהיגה לצמיתות, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי, קנס, פיצוי משמעותי לנפגע ולאור המלצת שירות המבחן, עתרה גם לעבודות של"צ וצו מבחן.	18
	19
	20
	21
	22
8. באת כוח הנאשמת בטיעוניה לעונש התמקדה במספר מישורים. נסיבות התאונה ונסיבותיה האישיות של הנאשמת, מצבה המשפחתי והאישי ועברה התעבורתי.	23
	24
	25
9. באשר לנסיבות התאונה, ב"כ הנאשמת טענה לרף רשלנות נמוך שכן לטענתה מדובר ברשלנות רגעית, עוד טענה כי יש להביא בחשבון הגורמים לתאונה את תרומת רשלנות מצד הנפגע אשר ענה לקריאת חירום במסגרת היותו חובש באיחוד הצלה, והיה בדרכו לאירוע חריג מה שהביא אותו לנהוג במהירות גבוהה ביחס לתנאי המקום.	26
	27
	28
	29
	30
10. באת כוח הנאשמת ביקשה להעיד לעונש את בעלה של הנאשמת אשר מסר בעדותו כי מצבה הנפשי של רעייתו מאז התאונה קשה, העיד כי מדובר באישה התורמת לחברה בכל הזדמנות במסגרות התנדבויות רבות וכי מפאת גילם הוא לעיתים מתקשה לנהוג והיא מסייעת בידו.	31
	32
	33
	34
11. ב"כ הנאשמת עתרה להתחשבות בית המשפט לאור גילה המבוגר של הנאשמת, התערערות מצבה הנפשי עקב התאונה ותלותם של בני משפחתה בה. טענה כי בעבר הנאשמת בעצמה נפגעה בתאונה וכף רגלה התרסקה. מאחר והנוזק אינו בר תיקון עד היום היא מתקשה בהליכה. ועל כן עתרה שהפסילה אשר תוטל תהיה מדתית באופן שלא ימנע ממנה לנהוג	35
	36
	37
	38



בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

03 נובמבר 2024

ת"ד 4090-03-20 מדינת ישראל נ' זק

בהמשך, עוד עתרה להימנע מהטלת מאסר בפועל לאור גילה ועברה התקין על רקע שנות נהיגה רבות, וביקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן ביחס להטלת של"צ וצו מבחן.	1
	2
	3
12. ב"כ הנאשמת הפנתה לפסקי דין רלוונטיים התומכים בעמדתה.	4
	5
13. הנאשמת עצמה במילותיה האחרונות, הביעה את צערה בפני המעורב סיפרה שמנסה לעקוב אחר שיקומו ומאחלת לו שישתקם וביקשה את התחשבותו של בית המשפט.	6
	7
	8
	9
תסקיר שירות המבחן	
14. טרם הטיעון לעונש בקשה ההגנה להפנות את הנאשמת לקבלת תסקיר לעונש, מהתסקיר עולה כי הנאשמת בת 77, נשואה, אם לשני ילדים וסבתא לנכדים, פנסיונרית, ולאורך חייה עבדה בתחום השיווק. הנאשמת נעדרת עבר פלילי. שירות המבחן התרשם כי האירוע הינו טראומתי עבור הנאשמת, אשר הביעה צער על תוצאות התאונה הקשות והביעה אמפטיה כלפי נהג האופנוע הנפגע ובני משפחתו. שירות המבחן המליץ בין היתר על שילוב הנאשמת בסדנא טיפולית, ועל ביצוע של"צ בהיקף של 180 שעות.	10
	11
	12
	13
	14
	15
	16
	17
דיון והכרעה	
	18
15. העיקרון המנחה בעת קביעת מתחם העונש ההולם הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצעה הנאשמת בהתאם לעיקרון המנחה, ולשם כך להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.	19
	20
	21
	22
	23
	24
16. עפ"י מצוות המחוקק כאמור בתיקון 113 לחוק העונשין על ביהמ"ש לקבוע את מתחם הענישה הראוי לעבירה ובהתאם לסעיף 40 (ג) (א) ביהמ"ש יקבע את העונש ההולם בהתחשב בסעיפי המשנה שקבועים בסעיף 40 (ט) .	25
	26
	27
	28
כאמור בסעיף 40 י"א לחוק העונשין על ביהמ"ש לגזור את עונשו של הנאשם תוך שהביא בחשבון את הערכים הקבועים בסעיף, הלכה מנחה היא, כי מרכיב חשוב ברמת הענישה בתיקי תאונות דרכים הינו תוצאות התאונה וראו בעניין זה דברי כב' השופט רענן בן יוסף בעפ"ת (ת"א) 10576-12-10 דמיטרי רודקוביץ נ' מדינת ישראל (מיום 23.12.10) שם נקבע, כי לתוצאת התאונה יש השלכה משמעותית לעונש שייקבע כמו גם לחומרת העבירה, אולם יש לשקול גם רשלנות תורמת של הנפגע וכן נסיבות אישיות של הנאשם.	29
	30
	31
	32
	33
	34
	35
בעפ"ת (ת"א) 15291-10-12 ראובן ששון נגד מדינת ישראל (מיום 13.12.12) בו חזר כב' השופט רענן בן יוסף, על עמדתו וקבע, כי: "תוצאות תאונה במישור הנזק שנגרם לנפגע הינו	36
	37



בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

03 נובמבר 2024

ת"ד 4090-03-20 מדינת ישראל נ' זק

מרכיב חשוב ברמת הענישה...אך מנגד, גם נסיבות אישיות של נאשמים הינם כלי שיש לעשות בהם שימוש או לתת להם משקל במסגרת הענישה. נסיבות אישיות, ובהן, בין היתר התנהגותם הכללית על הכביש, המתבטאת בגיליון הרשעותיהם".	1
2	3
4	5
6	7
8	9
10	11
12	13
14	15
16	17
18	19
20	21
22	23
24	25
26	27
28	29
30	31
32	33
34	35
36	37



בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

03 נובמבר 2024

ת"ד 4090-03-20 מדינת ישראל נ' זק

301 המוצב בכיוון נסיעתו, נכנס אל הצומת, מבלי לתת זכות קדימה לאופנוע, חסם דרך	1
נסיעתו וגרם להתנגשות (להלן: "התאונה"). כתוצאה מהתאונה רוכב האופנוע	2
(להלן: "הנפגע") נחבל בחבלות של ממש. הנאשם הורשע בכתב האישום לאחר ניהול הליך	3
הוכחות. בית משפט השלום קבע "כי מתחם הענישה ההולם את מעשי המערער מתחיל	4
ממאסר קצר אשר יכול וירוצה גם בעבודות שירות ועד לתקופה של שנה מאסר בפועל,	5
פסילה בפועל לתקופה שנה בין 6 חודשים עד 36 חודשים, מאסר מותנה, פסילה על תנאי,	6
קנס ועונשים נלווים." כן ציין שמעובדות כתב האישום עולה שרשלנותו של הנשם הנה ברף	7
הבינוני. דומה כי בית משפט המחוזי לא התערב במתחם הענישה שנקבע על ידי בית משפט	8
השלום, אם כי הקל ברכיב הפסילה בפועל שהוטל.	9
	10
17. ישנם גם פסקי דין מקלים יותר בניסיונות דומות:	11
<u>עפ"ת (מחוזי חיפה) 52547-01-20 עארף סאלימן נ' מדינת ישראל (מיום 05/02/2020)</u> –	12
המערער הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות של נהיגה בקלות ראש, פניה ימינה שלא	13
בבטחה, גרימת תאונת דרכים וחבלות של ממש לרוכבת אופניים אשר נסעה על השול מימינו.	14
לרוכבת האופניים נגרמו שברים מרובים בפניה ובאמות יד ימין בגינם עברה שיקום ממושך	15
ונגדעה קריירת רכיבה מקצועית. בית משפט קמא גזר דינו ל- 12 חודשי פסילה בפועל,	16
פסילה על תנאי ופיצוי בסך 7,500 שח לנפגעת העבירה. ערעורו של המערער לבית המשפט	17
המחוזי על הכרעת הדין המרשיעה נדחה. ערעור המדינה על קולת העונש נדחה אף הוא.	18
<u>עפ"ת (מחוזי חיפה) 46288-12-19 בן פורת נ' מדינת ישראל (20.01.2020)</u> – המערער	19
הורשעה לאחר ניהול הוכחות בעבירות של נהיגה בקלות ראש, סטיה שלא בבטחה, גרימת	20
תאונת דרכים וחבלות של ממש לרוכב קטנוע אשר נסע בכביש מימינה. לרוכב הקטנוע נגרמו	21
חבלות של ממש בדמות קטיעת ידו. בית משפט קמא גזר דינה של המערער ל- 11 חודשי	22
פסילה בפועל, פסילה על תנאי ופיצוי בסך 10,000 שח. ערעורה של המערער לבית המשפט	23
המחוזי על הכרעת הדין המרשיעה נדחה. ערעור המדינה על קולת העונש נדחה אף הוא.	24
<u>בת"ד 11314-06-23 מדינת ישראל נ' נויברג</u> הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בגרם תאונת	25
דרכים וחבלה של ממש, בגין נהיגה בקלות ראש, אי ציות לתמרור 203, אי ציות לתמרור 429	26
ונהיגה שלא בכיוון החץ. כתוצאה מהתאונה, נחבל בגופו רוכב אופנוע חבלות של ממש קשות	27
ביותר. בית המשפט דן את הנאשם ל- 3 חודשי מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות, פסילה	28
בפועל למשך 12 חודשים, 6 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים, 6 חודשי מאסר על תנאי	29
למשך שנתיים ופיצוי בסך 10,000 ₪ לרוכב האופנוע המערורב.	30
<u>בת"ד 4185-10-17 מדינת ישראל נ' גוטליב</u> , נדונה נאשמת בת 86, אשר גרמה לתאונת דרכים	31
בה נפגעו שתי הולכות רגל חבלות של ממש. נקבע כי מתחם הענישה נע בין שלי"צ ועד מאסר	32
בפועל בעבודות שירות, ובאשר לרכיב הפסילה בפועל מתחם אשר נע בין 8-20 חודשי פסילה	33
בפועל, שאת לצד ענישה נלווית. בסופו של יום התחשבה כבי' השופטת ציפורה משה	34
בנסיבותיה האישיות של הנאשמת, היותה בת 86 וניצולת שואה, ונמנעה מהשתת שלי"צ או	35



בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

03 נובמבר 2024

ת"ד 4090-03-20 מדינת ישראל נ' זק

מאסר והסתפקה ברכיבי ענישה הכוללים מאסר על תנאי 7 חודשים למשך 3 שנים, פסילה	1
בפועל בת 16 חודשים, פסילה על תנאי 12 חודשים למשך 3 שנים, זאת לצד ענישה נלווית.	2
ההגנה הגישה ערעור על גזר הדין אשר בסופו בית המשפט המחוזי הקל בעונשה של הנאשמת	3
והעמיד את הפסילה על 8 חודשי פסילה בפועל בלבד.	4
בעפ"ת (מרכז) 66663-06-22 מיטל סטון נ' מדינת ישראל (פורסם ביום 10.9.22), המערערת	5
הורשעה לאחר שמיעת ראיות בעבירות של נהיגה בקלות ראש ובחוסר זהירות, והתנהגות	6
הגורמת נזק, בכך שנכנסה למעגל תנועה ופגעה ברכבת אופנוע. לרכבת האופנוע נגרמו	7
פגיעות קשות והיא אושפזה למשך 7 ימים במחלקת טיפול נמרץ ועברה כמה ניתוחים. בית	8
המשפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 8-18 חודשי פסילה בפועל, לצד רכיבי ענישה	9
נוספים, ולבסוף גזר על המערערת מאסר על תנאי, 10 חודשי פסילת רישיון, פסילה על תנאי	10
וקנס בסך 2,000 ₪. הערעור לעניין הכרעת הדין והעונש נדחה.	11
	12
בת"ד (ת"א) 6324-07-21 מדינת ישראל נ' לב מורגולץ (פורסם ביום 22.2.23), הנאשם	13
הורשע בגרימת תאונת דרכים בעקבות הודאתו בעבירות של אי ציות לרמזור אדום, התנהגות	14
הגורמת נזק, נהיגה בקלות ראש וגרימת חבלה של ממש. בנאשם חצה קו עצירה ונכנס לצומת	15
בניגוד לאור האדום, ופגע ברכב אופנוע אשר נגרמו לו חבלות של ממש בדמות חבלת חזה	16
שהביאה לקונטוזיה ריאתית וחזה אוויר, שברים מספר צלעות ופגיעה שברים בחוליות עמוד	17
השדרה. המעורב אושפז לתקופה של 40 ימים לצורך טיפול רפואי. בית המשפט קבע כי מדובר	18
ברשלנות ברף הבינוני-גבוהה, ומתחם הענישה המתאים הינו החל משמונה חודשי פסילה,	19
לצד ענישה מותנית ומשל"צ ועד 220 חודשי פסילה, מספר חודשי מאסר שירוצו בעבודות	20
שירות ופיצוי למעורב. לאור הנסיבות האישיות של הנאשם נגזר עליו של"צ, פסילה בת 9	21
חודשים, מאסר על תנאי, פסילה מותנית ופיצוי בסך 3,000 ₪.	22
	23
18. לאור כל האמור ניתן לקבוע כי מתחם הענישה בתאונות דרכים בהן נגרמות חבלות של ממש	24
תנוע בין אי הטלת מאסר מקום בו החבלות הנם ברף הנמוך עד בינוני, לבין הטלת מאסר	25
מותנה ועד מאסרים בפועל שינועו עד כדי 20 חודשים. לעניין הפסילה, בין 3 חודשים כפי	26
שקבע המחוקק כפסילת מינימום ועד פסילה של 5 שנים במקרי קצה.	27
	28
ומן הכלל אל הפרט:	29
	30
19. מדובר בתאונת דרכים קשה בה נפגע רוכב האופנוע המעורב בחבלות של ממש כאשר ערב	31
התאונה מדובר היה באדם בן 49, מתפקד, אב לילדים, מתנדב באיחוד הצלה, ובין לילה הפך	32
לסיעודי המתנייד באמצעות כיסא גלגלים ומתקשה לדבר.	33
	34
20. כפי שנקבע בהכרעת הדין רשלנותה של הנאשמת באה לידי ביטוי מחד, בכך שלא הבחינה	35
במעורב מקום בו הייתה צריכה להבחין בו ולתת לו את זכות הקדימה ומאידך, שעל אף	36
שהמעורב רכב על קטנוע מלווה בסירנה עליה העידו כלל העדים ששמעו זאת ואף הדבר הפנה	37



בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

03 נובמבר 2024

ת"ד 4090-03-20 מדינת ישראל נ' זק

- את תשומת ליבם אל המעורב, הנאשמת בשום שלב לא ציינה כי שמעה את הסירנה ונראה כי הנאשמת לא הייתה מרוכזת בנעשה סביבה ולא שמעה או ראתה את הרוכב הקרב ובא לעבר הצומת. 1
2
3
4
21. כן אביא בחשבון מסוים לעניין העונש את הקביעה בהכרעת הדין לפיה המעורב נסע מהר ביחס למהירות המותרת במקום, אך אין בכך כדי להפחית מרשלנותה של הנאשמת. 5
6
7
22. בית המשפט נתן דעתו לכך שמדובר באישה מבוגרת הנושקת לגיל 80, עברה התעבורתי על רקע ותק רב בנהיגה אינו מכביד, מדובר בכשל ראשון מסוגו, גם הנפגע באצילות נפש, **ביקש כי לאור גילה יימנע בית המשפט מלגזור על הנאשמת עונש של מאסר**, מדובר באישה נורמטיבית אם לילדים וסבתא לנכדים אשר תורמת מזמנה לצרכי ציבור, נראה כי בנסיבות אלו יש לאמץ את המלצת תסקיר שירות המבחן, אם כי מספר השעות המוצע נמוך שכן של"צ למשך 180 שעות נראה מעט מידי בנסיבות העניין. 8
9
10
11
12
13
14
23. טרם גזירת הדין, בת המשפט מבקש לפנות אל מר קופרשטיין הנפגע ולאחל לו החלמה מהירה ומלאה עד כמה שהדבר אפשרי, לא מש מאוזנו של בית המשפט כי בנו של מר קופרשטיין, בר קופרשטיין, חטוף בעזה, בית המשפט מאחל ומתפלל כי בנו יושב לחיקו וחיק משפחתו בריא ושלם במהרה. 15
16
17
18
19
- לסיים, לאור המקובץ אני דן את הנאשמת לעונשים הבאים:** 20
1. **פיצוי לטובת הנפגע טל קופרשטיין ת.ז. 014539217 בסך 15,000 ₪ הפיצוי יופקד לטובת הנפגע עד לא יאוחר מיום 3/2/25.** 21
22
2. **פסילה בפועל למשך 36 חודשים הפסילה תחל עד לא יאוחר מיום 3/2/25 הנאשמת מזהרת בחובת הפקדת רישיון נהיגה במזכירות בית המשפט.** 23
24
3. **פסילה לתקופה של 8 חודשים וזאת על תנאי למשך על תנאי למשך 3 שנים.** 25
4. **מאסר לתקופה של 2 חודשים וזאת על תנאי למשך 2 שנים שלא תעבור עבירה של גרימת תאונת דרכים בה נפגע אדם בחבלות של ממש וכן בעבירה של נהיגה בזמן פסילה.** 26
27
5. **הנאשמת תבצע של"צ בהיקף של 300 שעות על פי תוכנית אשר גובשה עבורה וזאת במסגרת עמותת מתנדבי הרצליה, שם תעבוד בעזרה למשפחות נזקקות. צו השל"צ הנו למשך שנה.** 28
29
30
6. **כמו כן הרייני להטיל על הנאשמת צו מבחן למשך שנה, במסגרתו תשולב הנאשמת בסדנא לנהגים המעורבים בפגיעה באדם אחר בתאונת דרכים. שירות המבחן מתבקש לדווח לבית המשפט על ביצוע הצו ועל סיומו. מובהר לנאשמת כי אי ביצוע הצו, יוביל לגזירת עונשה מחדש.** 31
32
33
34
35
- הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

עמוד 7 מתוך 8



בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

03 נובמבר 2024

ת"ד 4090-03-20 מדינת ישראל נ' זק

ניתן היום, ב' חשוון תשפ"ה, 03 נובמבר 2024, במעמד הנוכחים.



אלעד שור, שופט

עמוד 8 מתוך 8