



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עפ"ת 26-03-40883 אבו חבזה נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 545143/2023

לפני כבוד השופטת גילת שלו

איסמעיל אבו חבזה

מעוררים

נגד

מדינת ישראל

משיבים

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 15 אפריל 2026, כ"ח ניסן תשפ"ו

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23

פסק דין

המעורר הורשע על פי הודאתו בבית משפט קמא בשני כתבי אישום שייחסו לו עבירות רבות ובהן נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון – בלתי מורשה, אי ציות לאות של שוטר במדים, נהיגה ללא ביטוח ועוד. בית המשפט קמא לאחר ששמע טיעונים לעונש וקיבל תסקירים וראיות לעונש, דן את המערער לעונשים הבאים: 7 חודשי מאסר בפועל, הפעלת מאסר על תנאי בן חודשיים באופן מצטבר ובסה"כ 9 חודשי מאסר בפועל; פסילה בפועל למשך 4 שנים בניכוי פסילה מנהלית; פסילה על תנאי, מאסר על תנאי והתחייבות.

באי כח המערער פירטו בהודעת הערעור את הליכי השיקום בהם שולב המערער, הכוללים שילובו בתכנית חומש הכוללת מעטפת טיפולית כללית וכן שילוב בשיחות עם שרות המבחן ובהליך טיפולי ייעודי בתעבורה במרכז "פאדי סמאר"; והפנו להמלצת שרות המבחן להטיל על המערער צו מבחן, צו של"צ בהיקף של 250 שעות וענישה נלווית. לטענתם בית המשפט קמא שגה כאשר לא נתן דעתו להליך הטיפולי, לגילו הצעיר של המערער ונסיבותיו האישיות המורכבות, ובעיקר להתרשמות גורמי השיקום כי הוא עבר הליך טיפולי משמעותי הן בתחום התעבורה והן באורחות חייו ועלה על מסלול שיקומי שכולל גם השתלבות בעבודה. לטעמם היה על בית המשפט קמא לתת משקל משמעותי להליך השיקום ולחרוג ממתחם העונש ההולם לאור השינוי יוצא הדופן שחל באורחותיו של המערער.

עוד הדגישו ב"כ המערער את החשיבות במתן משקל להליך שיקומי במסגרת תכנית חומש, כאשר מדובר בתכנית המלווה ע"י משרד הרווחה ונועדה לטפל "טיפול שורשי" בצעירים מהמגזר הבדואי, ולשלבם כאזרחים נורמטיביים בחברה. באי כח המערער הפנו לפסיקה גם בנוגע להתחשבות

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עפ"ת 26-03-40883 אבו חבזה נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 545143/2023

1 ספציפית של בתי המשפט בתכנית החומש וגם באופן כללי לגבי מתן משקל משמעותי לשיקולי
2 השיקום.
3
4 ב"כ המשיבה טענה כי אין מקום להתערב בגזר הדין של בית המשפט קמא והדגישה את חומרת
5 העבירות בהן הורשע המערער, העובדה שמדובר בשני כתבי אישום נפרדים, והעובדה שהמערער
6 ביצע בפרק זמן של שנה וחצי 3 עבירות של נהיגה כבלתי מורשה, 3 עבירות של אי ציות לשוטר
7 במדים ו- 2 עבירות של נהיגה בזמן פסילה, כך שלטעמה אין כל החמרה בענישה שהוטלה על
8 המערער. לטעמה, ההליך השיקומי שביצע המערער אינו משמעותי ואינו מצדיק סטייה ממתחם
9 העונש ההולם, כפי שקבע בית המשפט קמא; ובנוסף, אין בתסקירים כדי להצביע על שינוי מהותי
10 שחל בדפוסיו של המערער בנוגע לעבירות תעבורה.
11
12 לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתיק בית המשפט קמא, באתי לכלל מסקנה כי דין
13 הערער להתקבל באופן חלקי בלבד.
14 אציין כי גזר דינו של בית המשפט קמא מפורט ומנומק ובית המשפט לא הותיר דבר שלא נבחן על
15 ידו. בית המשפט קמא התייחס בצדק לחומרת העבירות בהן הורשע המערער ולהישנות עבירות
16 התעבורה שביצע.
17
18 עיון בכתבי האישום שבהם הודה והורשע המערער מעלה כי מדובר בדפוס התנהגות עוברת חוק
19 חמורה. המערער אשר ביום 21/12/22 נדון בגין עבירות של נהיגה ללא רישיון ואי ציות לאות של
20 שוטר במדים לעונשים הכוללים, בין היתר, פסילה בפועל של 14 חודשים ומאסר על תנאי, החליט
21 לנהוג ברכב ביום 16/6/23, כלומר בחלוף חצי שנה בלבד מיום גזר הדין, כשהוא מצוי בפסילה
22 ונוהג שוב ללא רישיון נהיגה, וכאשר שוטרים הורו לו להזדהות, הציג פרטים כוזבים על זהותו ואז
23 החל בבריחה רגלית מהשוטרים ונעצר לאחר כ- 400 מטרים. בנוסף, המערער נהג באותו מועד
24 ברכב שניתנה עליו הודעת איסור שימוש ושתוקף רישיון הרכב פקע. כתב האישום הוגש יחד עם
25 בקשה למעצר עד תום ההליכים, והמערער שוחרר בתנאים מגבילים.
26
27 לא חלפה חצי שנה נוספת וביום 11/12/23 ביצע המערער את העבירות שבתיק הנוסף, אז נהג
28 ברכב בלקיה, לא ציית להוראות שוטרים בכך שניסה לבצע פרסה ומשלא הצליח, יצא מהרכב
29 והחל בבריחה רגלית, כאשר שוטר רץ אחריו וצועק לו לעצור ונאלץ לשלוף את נשקו ורק אז
30 המערער נעצר. כאמור, המערער לא נרתע מקיומו של מאסר על תנאי, מהיותו בפסילה, ומההליך
31 המשפטי הקודם שבמסגרתו כאמור שוחרר בתנאים מגבילים ושוב ביצע עבירות חמורות.
32
33 בית המשפט קמא צדק בקובעו כי העבירות האמורות ביחד עם העבירה נשוא המאסר על תנאי

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עפ"ת 40883-03-26 אבו חבזה נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 545143/2023

- 1 מעידות על דפוס התנהגות חמור, כאשר בסופו של דבר מדובר בשלוש עבירות של נהיגה ללא
 2 רישיון כבלתי מורשה, בשתי עבירות של נהיגה בזמן פסילה ובשלוש עבירות של אי ציות להוראות
 3 שוטרים, כאשר אלו מצויות ברף גבוה של חומרה.
 4
 5 נסיבות אלו מדגישות את הצורך במתן עדיפות לאינטרס הציבורי ולשיקולי ההלימה, וכאמור בית
 6 המשפט קמא סקר היטב את מכלול הנסיבות בהגיעו למתחם העונש שקבע ולאופן שבו גזר את
 7 דינו של המערער.
 8
 9 עם זאת, נראה כי לאור שיקולי שיקומו של המערער, אשר השתלב בהליך טיפולי הכולל השתלבות
 10 בתכנית חומש והליך טיפולי מסוים בתחום התעבורה, נראה כי היה מקום לתת משקל רב יותר
 11 לשיקולי השיקום, הגם שאני מסכימה עם בית המשפט קמא כי ההליך השיקומי שעבר המערער
 12 אינו מצדיק במכלול נסיבות העניין חריגה ממתחם העונש ההולם. אציין בהקשר זה כי שרות
 13 המבחן הרחיב בתסקיריו בנוגע להשתלבות המערער בתכנית החומש, ומבלי להקל ראש בחשיבות
 14 תכנית זו ובצורך לעודד צעירים מהמגזר הבדואי להשתלב בתכנית זו, לא עולה מהתסקירים
 15 התקדמות משמעותית בתחום התעבורה. בתסקיר הראשון צוין כי המערער הודה בביצוע
 16 העבירות אך לא לקח אחריות ונראה כי הוא מתקשה להבין את משמעות מעשיו והסיכון שבהם.
 17 בתסקיר האחרון צוין כי המערער השתלב בליווי פרטני, אשר לא עסק בתחום התעבורה ולאחר
 18 מכן השתלב בטיפול ייעודי בתחום התעבורה, לגביו צוין כי הוא מקפיד להגיע בזמן ומשתף פעולה
 19 בהליך הטיפולי אך שרות המבחן לא התייחס לשינוי בדפוסים ובתובנות של המערער בעניין
 20 התעבורה. מכל מקום, נוכח חומרת וריבוי העבירות שביצע המערער, נראה כי אין בכוחה של
 21 התכנית הטיפולית כדי להביא להימנעות מריצוי עונש מאסר.
 22
 23 בית המשפט קמא ביקש לקבל חוות דעת של הממונה על עבודות השרות ובסופו של דבר, לא
 24 התייחס בגזר דינו לממצאיה, ונראה לי כי הדרך הנכונה לאזן בין חומרת העבירות והצורך בגמול
 25 והרתעה לבין שיקולי השיקום של המערער ונסיבותיו האישיות היא לאפשר לו לרצות את עונש
 26 המאסר בדרך של עבודות שרות, אשר עדיפה מבחינת פוטנציאל השיקום משליחתו של אדם צעיר
 27 לראשונה בחייו לכלא.
 28
 29 נוכח כל האמור לעיל, גזר דינו של בית המשפט קמא יעמוד בעינו אך המערער יוכל לרצות את
 30 עונש המאסר שהוטל עליו בדרך של עבודות שרות, כפי שקבע הממונה על עבודות השרות בחוות
 31 דעתו מיום 19/1/26.
 32
 33 המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר בעבודות שרות ביום 7/6/26 או במועד אחר שיקבע הממונה

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עפ"ת 40883-03-26 אבו חבזה נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 545143/2023

- 1 על עבודות השרות, בשעה 08:00 ביחידה לעבודות שרות שליד כלא "באר-שבע".
- 2
- 3 הוסברו למערער ההשלכות של אי ביצוע עבודות השרות כנדרש.
- 4 המזכירות תעביר העתק הפרוטוקול לשרות המבחן ולממונה על עבודות השרות.
- 5
- 6
- 7
- 8

הערתך החלטתה

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט