



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

3 פברואר 2026

ת"פ 39933-02-24 מדינת ישראל נ' לוי

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

מדינת ישראל

המאשימה

על-ידי ב"כ עו"ד איהב נופל

נגד

אליאור לוי ת"ז 212656664

הנאשם

על-ידי ב"כ עו"ד לירון שרקוביק

גזר דין

כתב האישום וההסדר

1. ביום 2.5.24 הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפני כבוד השופט שגיא לפיו כתב האישום תוקן, הנאשם הודה והורשע. הוצהר כי קיימת חובת תסקיר וכי אין הסדר לעניין העונש.

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן הורשע הנאשם ביום 2.5.24 ע"י כבוד השופט בני שגיא בעבירה של חבלה חמורה, לפי סעיף 333 לחוק העונשין תשל"ז-1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בין הנאשם לא.ק. (להלן: "המתלוננת") היכרות מוקדמת. וביום 22.1.24 בשעה 22:15 לערך, נסע המתלונן על אופנוע כשעל ראשו קסדה המסתירה את פניו, ונעצר ברמזור שברחוב אהרונוביץ 92 בחולון או בסמוך לכל (להלן: "הצומת") במקביל נסע הנאשם בצומת על גלגיוע חשמלי ופנה ברמזור כך שחלף בכביש המקביל אל מול המתלונן.

על רקע היכרותם הסתכל המתלונן על הנאשם. בתגובה לכך אמר הנאשם למתלונן "מה אתה מסתכל יא זין" והמשיך בנסיעתו עד שנעצר בסמוך לחנות סיטי מרקט (להלן: "החנות") מיד לאחר מכן, ביצע המתלונן פניית פרסה, התקרב אל הנאשם, והוריד את קסדתו על מנת שהנאשם יזהה אותו.

או אז נגע המתלונן בפניו של הנאשם ושאל אותו "למה אתה מדבר ככה?". בתגובה ענה לו הנאשם "למה מי אתה?" שלף חפץ חד ותקף את המתלונן שלא כדין, בכך שחתך את כף ידו הימנית וברח מהמקום. בהמשך לכך, רץ המתלונן לחנות, קרא לעזרה והתמוטט.

כתוצאה ממעשיו של הנאשם, נגרם למתלונן חבלה בדמות חתך אלכסוני עם אספקט וואלרי מעל מסרק 2 עד לגליל אצבע 4, שנגרמה לחוסר יכולת כיפוף אצבע 2, חוסר תחושה באספקט אולנרי ורדיאלי באצבעות 3 ו-4. המתלונן הובהל לבית החולים וולפסון שם נתפר החתך תחת הרדמה מקומית וקובע גבס.

ביום 25.1.24 שב המתלונן לבית החולים וולפסון בשל חוסר אפשרות כיפוף אצבע 2 וחוסר תחושה באצבעות 3 ו-4 בעקבות כך נותח המתלונן, תחת הרדמה אזורית, זוהר ריטוש עצבי לאצבע 2 שאינו מאפשר קירוב, וקרע בגיד שנתפר וידו של המתלונן גובסה.

עמוד 1 מתוך 5



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

3 פברואר 2026

ת"פ 39933-02-24 מדינת ישראל נ' לוי

תסקירי שירות המבחן

2. ארבעה תסקירי שירות המבחן שהוגשו בעניינו של הנאשם, שהוא צעיר כבן 20, המואשם בעבירת חבלה חמורה. להלן סיכום התסקירים בעניינו של הנאשם, בחלוקה לפי מועדי הגשתם, המציגים את התפתחות האבחון וההמלצות:

תסקיר ראשון (09/10/2024 - לשם הפנייה לטיפול)

הנאשם רווק, מתגורר עם אמו, סיים 11 שנות לימוד בחינוך מיוחד. אובחן בילדותו עם הפרעות קשב, קשיי ויסות והתנהגות. עובד תחת תנאים מגבילים (מעצר בית לילי). הנאשם מודה במעורבות אך ממזער אותה. טוען שהפגיעה בסכין הייתה תגובה לסטירה, והסכין הייתה עמו לצורך תיקון קורקינט. אין לו הרשעות קודמות, אך יש לו שלושה תיקים פתוחים נוספים (סמים, אלימות, רכוש). בדיקת שתן (25/09/2024) נקייה מסמים. התרשמות מקשיי התנהגות וויסות משמעותיים ויכולת מצומצמת להבין השלכות מעשיו. קיים רצון לשיקום ותמיכה משמעותית מאמו. דחיית הדיון לארבעה חודשים (עד פברואר 2025) כדי לשלב בטיפול פרטני (טיפול קבוצתי נשלל מראש). שירות המבחן מעריך כי קיים סיכון בינוני להישנות עבירות אלימות.

תסקיר שני (06/02/2025 - בעקבות קשיים בטיפול ואבחון חדש)

הנאשם השתלב בטיפול פרטני שהחל בנובמבר 2024. עם זאת, התרשם שירות המבחן כי אין התקדמות בשל יכולות מצומצמות להבנת שיח טיפולי, והטיפול הופסק בינואר 2025. הנאשם פנה מיוזמתו למרפאה לבריאות הנפש ואובחן בנובמבר 2024 עם סכיזופרניה פרנואידית, קושי תפקודי וכושר שיפוט מוגבל. דחיית הדיון בחמישה חודשים נוספים (עד יולי 2025) כדי לאפשר עריכת אבחון פסיכודיאגנוסטי, שיסייע בבניית תוכנית טיפולית מותאמת לנתוניו המורכבים.

תסקיר שלישי (08/07/2025 - דחייה נוספת בשל מועד האבחון)

לא נפתחו כנגדו תיקים חדשים. ממשיך ליטול טיפול תרופתי. בשל עומסים, האבחון הפסיכודיאגנוסטי נדחה לאוגוסט 2025. צוינו התנהגות חזרתית טקסית, קושי בניהול שיח רגשי וכושר שיפוט מוגבל. נמצא זכאי לקצבת נכות (100%) מביטוח לאומי על רקע מצבו הנפשי. הנאשם הדגיש כי העבירה בוצעה על רקע תקופה של צריכת חומרים ממכרים, וכיום הוא נמנע מכך לחלוטין. בדיקת שתן (07/07/2025) נקייה. דחיית הדיון למועד לאחר פגרת אוגוסט 2025 כדי להמתין לקבלת מסקנות האבחון הפסיכודיאגנוסטי.

תסקיר רביעי (25/08/2025 - המלצה סופית)

ממצאי האבחון הפסיכודיאגנוסטי עולה כי הנאשם ניחן ביכולת שכלית נמוכה מאוד (שקולה לפיגור קל), אישיות מרובת מגבלות, ותפקוד יומיומי צר (מסתגר בבית, צופה בטלוויזיה, תלות רבה באם). כמו כן, נמצאה יכולת נמוכה מאוד לאמפתיה ולהבנת סיטואציות חברתיות, מה שפוגע קשות באינטליגנציה החברתית שלו. הנאשם המשיך לטעון שהפגיעה הייתה "במקרה" ושלא הייתה לו כוונת פגיעה. הפסיכולוג התרשם מגרסה נאיבית שמסירה ממנו חלק מהאחריות.

עמוד 2 מתוך 5



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

3 פברואר 2026

ת"פ 39933-02-24 מדינת ישראל נ' לוי

הערכת סיכון סופית: הסיכון להישנות עבירות אלימות נותר בהערכת שירות המבחן בינוני, וממוקד בעיקר בקושי של הנאשם בקריאה נכונה של סיטואציות חברתיות וקושי בוויסות. גורמי סיכוי וענישה: צוינו לטובה סגירת תיקי המב"ד הפתוחים, שיתוף הפעולה עם שירות המבחן, והיעדר עבירות נוספות למעלה משנה וחצי. כן נלקחו בחשבון נתוני המורכבים, שיש בהם חשש לפגיעה וניצול בכלא. המלצה סופית לענישה: יש צורך בענישה קונקרטית ומוחשית, אך כזו שתואם למגבלותיו. שירות המבחן המליץ לבחון ככל שלא יימצא מתאים לעבודות שירות, לבחון אפשרות לגיבוש צו של"צ מותאם (עבודות שירות עדיפות בשל דרישת יוזמה פחותה). במקביל, המלצה על צו מבחן שירות המבחן, לליווי, תמיכה במיציא זכויותיו (סל שיקום) וטיפול מותאם.

3. ביום 10.12.25 הודיעו הצדדים כי הגעו להסכמה עונשית לפיה יושת על הנאשם עונש של 7 חודשי מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות בכפוף לקבלת חוות דעת הממונה.

4. הצדדים כאמור הגיעו להסכמות בעקבות האמור בתסקירי שירות המבחן האבחון הפסיכודיאגנוסטי העלה כי הנאשם מסר גרסה "נאיבית" בה טען שהפגיעה הייתה "במקרה" ושלל כוונה לפצוע. הפסיכולוג התרשם כי הנאשם מסיר מעצמו חלק מהאחריות לפגיעה, וכי יש לו יכולת נמוכה מאוד לקלוט אמפתית את מה שזולתו חש, דבר המקשה עליו להבין את השתלשלות האירוע לעומק (תסקיר רביעי). שירות המבחן השתמש באבחון המקיף שערך (תסקיר רביעי) כדי לגבש המלצת ענישה, תוך איזון בין חומרת העבירה לבין נתוני המורכבים וסיכויי השיקום של הנאשם. הנאשם אובחן עם סכיזופרניה פרנואידית (תסקיר שני) וכן עם מגבלה שכלית המעידה על רמה קוגניטיבית נמוכה מאוד. ואישיות מרובת מגבלות (תסקיר רביעי). נתונים אלו מעלים חשש כי שהייה במאסר בכלא תוביל להגברת סיכון לפגיעה בו ולניצולו על ידי אסירים אחרים, ותנתק אותו מגורמי התמיכה (אמו) בהם הוא תלוי לחלוטין (תסקיר רביעי). בנוסף אין לו הרשעות קודמות. ומאז העבירה הנוכחית לא הוגשו כתבי אישום חדשים כנגדו במשך למעלה משנתיים. הנאשם שהה כשלושה חודשים במעצר בפיקוח אלקטרוני ולא הפר את תנאי מעצר הבית הלילי בו הוא שהה.

5. חוות הדעת הפסיכו-דיאגנוסטית העריכה כי נשקף סיכון נמוך שיעבור עבירות נוספות בעתיד (תסקיר רביעי), אם כי שירות המבחן העלה את הערכת הסיכון לבינוני (בעיקר בשל הקושי בוויסות ובהבנת סיטואציות חברתיות). שירות המבחן קבע שיש צורך בענישה "קונקרטית ומוחשית" שתחדד את חומרת העבירה, אך תותאם למגבלותיו לבחון התאמה לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות, גם אם לתקופה קצרה (כחודש), בתוך מסגרת שתהיה מותאמת לצרכיו (למשל, מסגרת בה אין הרבה עובדי שירות כדי לצמצם חשיפה לדפוסים שוליים). ענישה זו נתפסת כגבול מובן ומרתיע שמחייב אותו בתפקוד, אך לא מנתק אותו לחלוטין מתמיכת אמו. במקביל, המלצה על צו מבחן לליווי, תמיכה וסיוע במיציא זכויותיו לטיפול במסגרת סל שיקום.

6. לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, האמור בתסקירי שירות המבחן, אני מקבל את הסדר הטיעון בהיותו סביר וראוי בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

3 פברואר 2026

ת"פ 24-02-39933 מדינת ישראל נ' לוי

א. אני דן את הנאשם למאסר בדרך של עבודות שירות, למשך שבעה (7) חודשים, אני מטיל על הנאשם ביצוע של העבודות המפורטות בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות, עלפי הוראות סעיף 51 ב(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

הנאשם יבצע את עבודות השירות במרכז יום חולון וזאת במשך חמישה ימים בשבוע, 6 שעות ביום. תחילתן של ביצוע העבודות ביום 15.04.26, שעה 08:00 והן תהיינה בפיקוח מפקח אחראי יניב פרש. **על הנאשם להתייצב לפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 08:00, יחידת ברקאי - עבודות שירות - שלוחת מרכז, סלמה 53 תל אביב - בניין משרד הפנים.**

אני מודיע לנאשם כי עליה להודיע לממונה על כל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולכליאה במתקן כליאה.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי במהלך ריצוי ע"ש יהיה נתון למעקב של בדיקות שתן, סירוב לבדיקה או בדיקה עם ממצאים חיוביים יהוו עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי אין לשנות אלוהול במהלך העבודה ואין להגיע בגילופין, התנהגות מסוג זה תהווה עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים המצריכים התייצבות רציפה עפ"י הנחיות החוק והממונה, לרבות איסור על שתיית אלוהול או שימוש בסמים, כל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

ב. אני דן את הנאשם למאסר למשך 5 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

ג. אני מחייב את הנאשם לשלם למתלונן א.ק. פיצוי על סך 5,000 ₪. הפיצוי יקוזז מההפקדה בתיק המ"ת והיתרה תושב לנאשם, בהעדר מניעה עפ"י דין. המאשימה תעביר למזכירות בית המשפט טופס 6א לפי סעיף 31ב לתקנות סדר הדין הפלילי, תשל"ד – 1974 בתוך 7 ימים מהיום.

ד. אני מעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך 12 חודשים. בית המשפט מסביר לנאשם ומזהיר את הנאשם שאם לא ימלא אחרי הצו מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו.

הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 ימים.

ניתן צו להשמדת או חילוט המוצגים לפי שיקול דעת קצין משטרה או המאשימה.

עמוד 4 מתוך 5

**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**

3 פברואר 2026

ת"פ 39933-02-24 מדינת ישראל נ' לוי

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשרות המבחן וכן לממונה על עבודות שרות.

ניתן יהיה לשלם את הקנס/פיצוי/הוצאות כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ניתן והודע היום ט"ז בשבט תשפ"ו (3 בפברואר 2026) במעמד הצדדים.

שמואל מלמד, שופט