



בבית המשפט העליון

רע"פ 37589-03-25

לפני: כבוד המשנה לנשיא נעם סולברג
כבוד השופטת יעל וילנר
כבוד השופט חאלד כבוב

המבקש: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי
מרכז-לוד בענ"פ 66576-11-24 מיום 27.01.2025

בשם המבקש: עו"ד אלקנה לייסט; עו"ד מולוקן אלגרבל

בשם המשיבה: עו"ד נועה עזרא-רחמני

פסק-דין

השופט חאלד כבוב:

זוהי בקשה למתן רשות לערער על פסק הדין של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כבוד השופטים ד' מרשק מרום, א' פינק ו-מ' אבן חן) בענ"פ 66576-11-24 מיום 27.01.2025, בגדרו נדחה ערעור המבקש על פסק דינו של בית משפט השלום לנוער בנתניה בת"פ 18679-10-22 מיום 10.07.2024 (הכרעת דין; כבוד השופטת ל' פרוינד) ומיום 13.10.2024 (גזר דין; השופט ב' צ' קבלר).

ביום 07.04.2025 הוריתי למשיבה להשיב לבקשה לרשות ערעור.

חלף הגשת תשובה לבקשה, הגישו הצדדים ביום 20.05.2025 בקשה מוסכמת למתן פסק דין, בה נכתב כדלהלן: "1. לנוכח נסיבות המקרה הנוכחי, ובפרט נסיבותיו האישיות של המבקש, מסכימה המדינה לפני משורת הדין לזיכוי של המבקש. יובהר ויודגש, כי המדינה אינה מסכימה לגופן של כלל הטענות המשפטיות שנטענו בבקשה, אך אינה מוצאת לנכון לדון בהן במסגרת תיק זה, לאור נסיבותיו. 2. אשר על כן, הצדדים מסכימים ומבקשים כי בית המשפט יורה על מתן רשות ערעור וזיכוי של המבקש, תוך שיצוין כי הסכמת המשיבה נובעת מנסיבותיו האישיות של המבקש, אף שהיא מתנגדת לטענות המשפטיות העקרוניות שהועלו בבקשה. כחלק מהסכמה זו, מבקשים הצדדים כי בית המשפט לא יתייחס בפסק דינו

לטיעונים המשפטיים שהועלו בבקשת רשות הערעור. משכך, מתייטר אף הצורך לקבוע דיון בבקשה".

בהתאם, לנוכח הסכמת הצדדים, ובשים לב לנסיבותיו האישיות של המבקש, אנו מחליטים לקבל את הבקשה למתן רשות ערעור, לדון בה כבערעור, ולהורות על זיכוי של המבקש מהעבירה שבה הוא הורשע.

בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם. אין זו הפעם הראשונה שבה רשויות האכיפה השונות מנהלות תיק נגד נאשם בשתי ערכאות; אך כשהתיק מוצא לתשובה, 'בגלגול שלישי', פרקליטות המדינה מודיעה על הסכמתה לזיכוי (ראו למשל: רע"פ 8296/22 גרינברג נ' מדינת ישראל (02.02.2023)). אין הכוונה, חלילה, לרפות את ידיה של המדינה ממתן הסכמה לזיכוי, כאשר הדבר נכון, גם בשלב מאוחר של ההליך. עם זאת, ראוי שהעוסקים במלאכה יתנו דעתם לסוגיה זו, על מנת למנוע מלכתחילה את הפגיעה בנאשמים ואת בזבוז המשאבים הנגרמים כתוצאה מהעמדה לדין פלילי שאינה נדרשת. סוף מעשה במחשבה תחילה.

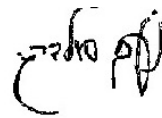
ניתן היום, כ' סיוון תשפ"ה (16 יוני 2025).



חאלד כבוב
שופט



יעל וילנר
שופטת



נעם סולברג
משנה לנשיא