



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

לפני כבוד השופטת מיסא זועבי

מאשימה משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת

נגד

מחמוד אבו ליל

נאשמים

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 30 אפריל 2025, ב' אייר תשפ"ה

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23

גזר דין

רקע וכתב האישום

הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בביצוע עבירה של אימים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

כעולה מעובדות כתב האישום, השוטר מוחמד סעדי משרת כסייר בתחנת נוף הגליל (להלן: "השוטר סעדי"). ביום 07.09.24 לפנות בוקר, במהלך משמרת לילה, עצר השוטר סעדי יחד עם שותפיו למשמרת את רכבו של הנאשם לביקורת. במהלך הביקורת, הנאשם לא היה מרוצה מהדרך בה השוטר סעדי התייחס אליו ואל בת זוגו. בעקבות כך, למחרת היום, התקשר הנאשם אל מוקדי 100/110 של המשטרה בכדי להתלונן על השוטר סעדי ובמהלך מספר שיחות מול המוקדנים, אמר את הדברים הבאים:

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

- 1 "נאשם: "יש שוטר איים על אישה שלי...ואיים עלי...אם אני הורג אותו בכפר אתם לוקחים אותי,
2 נכון או לא?"
- 3
- 4 מוקדן: "אתה כרגע לא במצב של לאיים פה אני נותן לך רק את המידע"
- 5
- 6 נאשם: "אל תיתן לי מידע תצא תיקח אותו ותביא אותו למשטרה..."
- 7
- 8 מוקדן: "אם אתה רוצה להתלונן על שוטר תן לעשות את זה בצורה מסודרת בו אני אסביר לך איך
9 עושים את שתדע יש לנו מוקד מידע 110".
- 10
- 11
- 12
- 13 ובשיחה נוספת אמר את הדברים הבאים:
- 14
- 15 "נאשם: "שלום קודם כל, אני משלוש ימים מתקשר להתלונן על שוטר, יש שוטר איים על אישה
16 שלי ואיים עלי...הוא קוראים לו מוחמד סעדי מנוף הגליל..."
- 17
- 18 מוקדנית: "אני שלחתי לך כרגע קישור שם אתה רושם איך קוראים לשוטר ויבדקו את זה
19 בתלונות ציבור הקישור בטלפון...אפשר להתלונן עליו באמצעות הטלפון או באמצעות לפתוח
20 תלונה .."
- 21
- 22 נאשם: "אל תשלחו אותו לעין מאהל כי אני הורג אותו"
- 23
- 24 מוקדנית: "לא ממש לא"
- 25
- 26 נאשם: "לא לא, ממש ממש ממש, אני קוראים לי מוחמד אבו ליל אני אומר למשטרה אני הורג
27 אותו..."
- 28
- 29 מוקדנית: "לא ממש לא איפה אתה נמצא מחמוד באיזה עיר?"
- 30
- 31 נאשם: "אני בתל אביב עכשיו והולך לכפר עין מאהל אם מצאתי אותו בכפר עין מאהל אני הורג
32 אזיין אותו..."
- 33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1 מוקדנית: "לא! אתה מדבר קודם כל עם המשטרה..."

2

3 נאשם: "לא לא אם אתם לוקחים אותו עכשיו..."

4

5 מוקדנית: "איפה אתה נמצא בנוף הגליל?"

6

7 נאשם: "השוטר נמצא בנוף הגליל"

8

9 מוקדנית: "מה השם שלו השוטר?"

10

11 נאשם: "השם שלו מוחמד סעדי..."

12

13

14

15 לאחר בירור פרטים נוספים על ידי המוקדנית, הוסיף הנאשם: "לא להכניס אותו שהוא שוטר

16 במאפיונרים, אנחנו מאפיונרים, יעני מכירים אותנו במדינה מכירים אותנו שאנחנו מאפיונרים,

17 לא טוב להכניס אותו מאפיונר עם שוטר, שוטר יש לו את הכבוד שלו בסוף..."

18

19

20

21 לאחר מכך וידא הנאשם שהמוקדנית רשמה הכל ושאל אותה: "רשמית הכל נכון? שאמרתי שאני

22 אזיין אותו... עד שייקחו אותו וייקחו אותנו, שלא ייכנס לעין מאהל...". את האיומים השמיע

23 הנאשם בכוונה להפחיד את המוקדנים ואת השוטר סעדי.

24

25

26

27 בתאריך 12.09.24 הגיעו הצדדים להסדר טיעון, במסגרתו הודה הנאשם בעובדות כתב האישום,

28 הורשע בדין והופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר לעונש כאשר לא התגבש הסדר לענין העונש.

29 ב"כ הנאשם ביקש ששירות המבחן יבחן גם סוגיית ההרשעה ואילו המאשימה הבהירה כי עמדתה

30 להותיר את הרשעת הנאשם על כנה. אעיר, ששני הצדדים לא טענו בהמשך לגבי סוגיה זו, ולכן לא

31 נדרשתי אליה.

32

33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

טיעוני הצדדים לעונש

המאשימה, בטיעוניה לעונש, עמדה בהרחבה על עובדות כתב האישום, בהן הודה הנאשם וטענה כי היא רואה בחומרה רבה עבירות אשר מתבצעות כלפי אנשים הממלאים תפקידים ציבוריים כאלה ואחרים.

אשר לערכים המוגנים, נטען כי עבירת האיומים נושאת בחובה פגיעה ממשית בזכות לשמירה על ערך החיים ושלמות הגוף, בכבוד האדם, בביטחונו ובשלווה חייו. זריעת הפחד אצל האחר והפגיעה בתחושת הביטחון שלו מתקיימים גם אם האיום אינו מגיע לכדי מימוש. במקרה דנן, תוכן האיומים קיצוני וזורע פחד של ממש אצל המאויים שברי כי יחשוש לחייו. בנוסף, חומרת האיומים מתעצמת עוד יותר בענייננו, עת מושא האיום הוא שוטר המשרת במשטרת ישראל הנושא תפקיד ציבורי.

אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, נטען כי העבירה בוצעה במלואה על ידי הנאשם והוא האחראי באופן מלא לתוצאותיה. לחומרה ציינה המאשימה, כי עסקינן באיומים חמורים אשר הושמעו באופן מפורש וקונקרטי לאוזני המוקדנים במשטרה ואשר יש בכוחם כדי להרתיע ולהפחיד בצורה ממשית את נשוא האיום. כמו כן, אופי וטיב האיום כלפי השוטר היו באופן מפורש ותוך שבדבריו העיד הנאשם על הלך נפש ברור לממש את איומיו. עוד לחומרה ציינה המאשימה, כי האיומים בהם נקט הנאשם עלולים, בהיתכנות גבוהה, להביא את המאויים לשינוי אורח חייו, בהתאם לחשש המתמיד שילווה אותו, שכן מדובר בפגיעה קשה בתחושת החירות האישית.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה התנומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 24-09-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1 המאשימה הפנתה אל מדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים, כך למשל רע"פ 2604/22, רע"פ
2 8253/18, רע"פ 1293/08, עפ"ג 24951-11-21, עפ"ג 51979-06-19, ת"פ 10053-03-18, ועתרה
3 להשית על הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות, לצד עונשים נלווים
4 בדמות מאסר מותנה ארוך ומרתיע, קנס והתחייבות.

5
6
7
8
9

10 אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, המאשימה ציינה לזכותו של הנאשם את העדר
11 עברו הפלילי והודאתו בהזדמנות הראשונה וכן העובדה שהבין שהתנהלותו הייתה שגויה וביטא
12 חרטה כנה בפני שירות המבחן. יחד עם זאת, בסופו של יום, הוא לא עבר כל הליך טיפולי או
13 שיקומי ומדובר בתסקיר יחיד המשקף את עמדתו כיום.

14
15
16

17 ב"כ הנאשם, בטיעונו לעונש, ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן במלואה ולהימנע מהטלת
18 עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות על מנת שלא לפגוע הן בסיכויי שיקומו של הנאשם והן
19 במשפחתו, שכן הינו המפרנס היחיד בבית, ולאורך שנות חייו הצליח לשמור על אורח חיים תקין.
20 בנוסף, אשתו נמצאת בהיריון בסיכון וצפויה ללדת בקרוב.

21
22
23

24 אשר למדיניות הענישה הנוהגת, נטען כי הפסיקה אליה הפנתה המאשימה איננה משקפת את
25 מדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים ומתייחסת למקרים חמורים יותר, כך למשל ב- עפ"ג
26 24951-11-21 יוחסו למערער שלוש עבירות של איומים ועבירה של החזקת סכין. לדידי ב"כ
27 הנאשם, ומבלי להקל ראש בחומרת העבירה, מדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים נעה בין
28 מאסר צופה פני עתיד עד מאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות ובמקרים חמורים יותר וחרגיגים
29 מאסר מאחורי סורג וברית.

30
31
32

33 ב"כ הנאשם הוסיף, כי מדובר באירוע חריג שאינו מאפיין את דפוס התנהלותו של הנאשם, כפי

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1 שגם משתקף בהערכת שירות המבחן. זאת ועוד, מטיעוני המאשימה ניתן להתרשם כי עסקינן
2 בתסקיר חיובי שסקר בהרחבה את מאפייני אישיותו החיוביים של הנאשם. בהקשר זה ומטעמים
3 של צנעת הפרט, ב"כ הנאשם לא פירט את המניעים להתנהגותו החריגה של הנאשם והוא הפנה
4 לאמור בתסקיר ולהתרשמותו של שירות המבחן מאדם כבעל עמדות תומכות בכיבוד החוק.

5
6
7
8 אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, נטען כי מדובר בנאשם צעיר, נשוי מזה כשנה וחצי,
9 נעדר הרשעות קודמות, שזוהי מעורבותו הראשונה בפלילים, עובד לפרנסתו ולאורך שנות חייו
10 שמר על יציבות תעסוקתית. בנוסף, לנוכח העובדה כי בת זוגו של הנאשם נמצאת בהריון בסיכון
11 וצפויה ללדת בקרוב, ענישה מחמירה תטיל נטל כבד על התא המשפחתי ועלולה לגרום לנזק
12 העולה על התועלת. לאור כל האמור, ונוכח נסיבותיו האישיות של הנאשם, עתר ב"כ הנאשם
13 לאמץ את המלצת שירות המבחן במלואה, דהיינו להשית עליו צו של"צ בהיקף של 100 שעות.

14
15
16
17 הנאשם הביע צער וחרטה כנה וטען כי למד לקח. לדבריו, לחץ יד לשוטר וכלשונו "הכל טוב. זה
18 לא יקרה שוב".

19
20
21
22 תסקיר שירות המבחן

23
24
25
26 בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר מיום 28.02.25. נוכח העובדה שהנאשם לא ביטא נזקקות
27 טיפולית, שירות המבחן העריך כי בשלב זה לא קיים צורך בהתערבות גורמי הטיפול ומשכך הוא
28 נמנע ממתן המלצה טיפולית. לצד זאת, ולאור התרשמותו של שירות המבחן כי התנהלותו של
29 הנאשם בעת ביצוע העבירה אינה מאפיינת את התנהלותו בדרך כלל, ונוכח ההתרשמות כי הנאשם
30 הבין כי פעל בצורה שגויה וכי המחיר אותו ישלם במידה ויבחר לנהוג בדרך דומה בעתיד עלול
31 להיות גבוה, שירות המבחן המליץ על ביצוע צו של"צ בהיקף של 100 שעות

32
33 שיש בו להוות חלופה עונשית חינוכית ושיקומית, אותה הנאשם יוכל לבצע למען אוכלוסייה

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

- 1 נזקת. להערכת שירות המבחן, באמצעות תרומה לחברה ופיצוי על הנזק והפגיעה שהסב, יהיה
2 בכך להפחית סיכון להישנות ביצוע עבירות.
3
4 שירות המבחן סקר את נסיבות חייו של הנאשם, ובין היתר היותו בן 29, נשוי מזה כשנה וחצי,
5 סיים 12 שנות לימוד עם בגרות מלאה (לא הוצג אישור בפני שירות המבחן). חווה אובדן משמעותי
6 בגיל צעיר, עקב פטירת אביו בהיותו בן 12 וכן פטירת אחיו בתאונת עבודה כשהיה בן 16, אשר
7 לדבר הנאשם השפיעו עליו רגשית ותפקודית. בהיותו בן 16 החל לעבוד בתחום הבנייה עם קבלנים
8 בכפר בחופשות ובסופי שבוע זאת במטרה לסייע כלכלית לאמו. בהמשך, עבד כעצמאי וניהל עסק
9 בתחום משאבות, אך בעקבות קשיים כלכליים חווה פשיטת רגל וכיום מתמודד עם חובות
10 משמעותיים הנמצאים בהליכי הוצאה לפועל. בנוסף, מזה כשנתיים עובד בתחום הבנייה בחברת
11 א.ב. הנדסה (לא הוצג אישור בפני שירות המבחן). עוד צוין, כי אמו של הנאשם בת 80, מתפקדת
12 כסיעודית כאשר הנאשם ואשתו ממלאים תפקיד מרכזי בטיפול בה תוך שיתוף פעולה יחד עם בני
13 משפחה אחרים.
14
15
16
17 בהתייחסותו לעבירה נשוא כתב האישום, צוין כי הנאשם הודה במיוחס לו, הביע חרטה עמוקה
18 על התנהלותו והצליח להתבונן בהתנהלותו באופן ביקורתי ולזהות, באופן ראשוני, את המניעים
19 והרגשות אשר עמדו בבסיס הסתבכותו עם חוק. לדבריו, האירוע החל יום קודם לכן, כאשר שוטר
20 עצר את רכבו בו נהגה אשתו. הנאשם תיאר תחושות עלבון ופגיעה בכבודו מצד השוטר במיוחד
21 בנוכחות אשתו. למרות תחושת העלבון נמנע מתגובה במקום, ויום למחרת התקשר למשטרה
22 בכוונה להגיש תלונה ומשפנייתו לא נענתה באופן ענייני והמוקד ניתק את השיחה, דבר שהגביר
23 תחושת התסכול וחוסר האונים, התקשר מספר פעמים וביטא איומים מתוך ניסיון, כך לתפיסתו,
24 להמחיש למערכת התחושות הקשות שעבר שלא נלקחו ברצינות. הנאשם הביע מודעות להשלכות
25 התנהלותו ורצון ללמוד דרכי התמודדות יעילות במצבי לחץ ותסכול, מתוך הבנה כי תגובות
26 אימפולסיביות עלולות לפגוע בו בעתיד. להערכת שירות המבחן, ההליכים הנוכחיים מהווים
27 עבורו גורם הרתעה משמעותי.
28
29
30
31
32
33 בבואו של שירות המבחן להעריך את גורמי הסיכון להישנות עבירות דומות בעתיד אל מול גורמי

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1 הסיכוי לשיקום, התרשם שירות המבחן מאדם אשר התפתח במסגרת משפחתית נורמטיבית
2 שהתקשתה לתת מענה לצרכיו האינסטרומנטליים נוכח האובדנים שנחו. עם זאת, הנאשם בעל
3 יכולת הסתגלות ויציבות במסגרות שונות וכן יכולת לנהל מערכות יחסים יציבות, שכן לאורך חייו
4 הצליח לשמור על יציבות תעסוקתית. בנוסף לכך, נעדר הרשעות קודמות ודפוסים עברייניים
5 מושרשים באישיותו וכן בעל עמדות תומכות בכיבוד החוק. עוד התרשם שירות המבחן, מאדם
6 המודה במיוחס לו תוך גילוי חרטה, התייחסות ביקורתית לעבירה, משמעותה, השלכותיה
7 ופוטנציאל הפגיעה וכי נראה שמעורבותו בעבירה הנדונה נובעת מקושי לווסת את רגשותיו
8 במצבים המעוררים קונפליקט מול גורמי האכיפה ופגיעה בכבודו, ואינה מעידה על דפוסים
9 עברייניים מושרשים. כמו כן, נראה כי האירוע גרם לתחושת ניכור במפגש עם רשויות ומערכת
10 אכיפת החוק. לאור כל האמור, שירות המבחן העריך כי הפרוגנוזה לשיקום הינה חיובית וכי
11 הסיכוי לשיקום עולה על הסיכון לעבריינות, בעת הנוכחית.

12

13

14

15

16

17 לסיכום, ונוכח העובדה שהנאשם לא ביטא נזקקות טיפולית, שירות המבחן העריך כי בשלב זה לא
18 קיים צורך בהתערבות גורמי הטיפול ומשכך הוא נמנע ממתן המלצה טיפולית. בנוסף, לאור
19 התרשמותו של שירות המבחן כי התנהלותו של הנאשם בביצוע העבירה אינה מאפיינת את
20 התנהלותו בדרך כלל, ונוכח ההתרשמות כי הנאשם הבין כי פעל בצורה שגויה וכי המחיר אותו
21 ישלם במידה ויבחר לנהוג בדרך דומה בעתיד עלול להיות גבוה, שירות המבחן המליץ על העמדתו
22 בצו של"צ בהיקף של 100 שעות. להערכת שירות המבחן, באמצעות תרומה לחברה ופיצוי על הנזק
23 והפגיעה שהסב, יהיה בכך להפחית סיכון להישנות ביצוע עבירות.

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

דיון והכרעה

מתחם העונש ההולם

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני : 382550/2024

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

בהתאם לסעיף 40ב לחוק העונשין, העיקרון המנחה את בית המשפט בענישה הוא עקרון ההלימה, קרי: קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה, בנסיבותיה, ומידת אשמו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, מורה שבעת קביעת מתחם הענישה יש להביא בחשבון את הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות הקשורות בביצוע העבירה כמפורט בסעיף 40ט לחוק העונשין.

הערכים החברתיים המוגנים העומדים בבסיס עבירת האיומים, הינם מניעת מעשי הפחדה והקנטה, לשם הגנה על שלווה נפשו, ביטחונו, כבודו וחירות הפעולה והבחירה של הפרט (רע"פ 2038/04 שמואל לם נ' מדינת ישראל, פ"ד ס (4) 96 (2006)). משנה תוקף קיים לערכים אלו, שעה שמדובר באיומים שהופנו כלפי השוטר למשמע אוזני המוקדנים במשטרה, נסיבה שיש בה חומרה יתרה. בנוסף לאמור, ובשים לב למיהות המאויים, נפגעו גם ערכים חברתיים נוספים, של שמירה על תפקודם התקיין של העוסקים במלאכת אכיפת החוק, תוך הגנה על קיומם של סדרי חברה ומשטר תקינים וכן הגנה על שלטון החוק, שמירה על הסדר הציבורי וכיבוד מערכת אכיפת החוק.

המציאות המשתקפת במרחב הציבורי במדינתנו מעידה כי משרתי ציבור ואנשי אכיפת החוק, על כל דרגיהם ומעמדם, חשופים באופן תדיר לאיומים מצד גורמים הנעדרים שביעות רצון מפעילות זו או אחרת שלהם. המציאות המצערת מלמדת גם, כי התבטאויות מאיימות עלולות להתגלגל לכדי פגיעה ממשית בשלמות הגוף והנפש. לפיכך, מן הראוי ואף מן ההכרח כי עובד ציבור או שוטר יוכל למלא את תפקידו בנסיבות החפות מלחצים בלתי לגיטימיים ואיומים. לא יעלה על הדעת כי פעילות המתבצעת במסגרת מילוי תפקיד רשמי תחשוף אותו לאיומים מכל סוג שהוא,

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1 על אחת כמה וכמה כאשר מדובר באיומים מפורשים ובוטים. איום המופנה כלפי עובד ציבור או
2 שוטר חותר תחת אושיות שלטון החוק ומהווה פגיעה מהותית בערכי היסוד של המשטר
3 הדמוקרטי.
4
5
6
7 עבירות של אלימות שבוצעו כנגד שוטרים האמונים על אכיפת החוק בעת מילוי תפקידם
8 מתאפיינת בחומרה יתרה, על הטעמים לכך עמד כב' השופט ג'ובראן בע"פ 9878/09 מדינת ישראל
9 נ' רמי מוסא [פורסם בנבו], פסקה 26 (20.09.2010):
10
11 "משטרת ישראל היא הלכה למעשה הגילוי היום יומי של שלטון החוק במדינת ישראל, ומוטלים
12 עליה תפקידים רבים במדינתנו רווית הקשיים, המתחים והאיומים, ונדמה כי אף גוף משטרי
13 במדינה דמוקרטית לא נאלץ להתמודד עם האתגרים הרבים הניצבים בפני משטרת ישראל, החל
14 מגילוי פשעים ומניעתם וכלה בהתמודדות עם מתקפות טרור אכזריות. שוטרי משטרת ישראל,
15 כמו אנשי שאר זרועות הביטחון, עושים לילות כימים למען שמירה על ביטחון הציבור, ועל כן
16 מחויבים אנו לעשות ככל שניתן על מנת להגן עליהם מפני מי שמנסים להלך עליהם אימים ולפגוע
17 בעבודתם החשובה, אשר נעשית למען כלל הציבור ולהבטחת ביטחונם האישי. ללא הגנה ראויה על
18 אוכפי החוק לא תוכל המדינה להבטיח לציבור הרחב אכיפה יעילה של החוק והבטחת הסדר
19 הציבור, ועלולים אנו להתדרדר לאותו מצב טבעי ממנו ביקשנו לצאת באמצעות ה"חווה" או
20 ה"אמנה" החברתית המטפורית שנכרתה בין המדינה לבין האזרחים המתגוררים בה, שבמסגרתה
21 מסרו לה האזרחים מרצונם את הסמכות לשלול חירויות ולעשות שימוש בכוח כופה, בין היתר,
22 לשם הבטחת הגנתם וביטחונם ושמירה על קניינם, וזאת גם באמצעות המשטרה." [הדגשות לא
23 במקור]
24
25
26
27 בשורה ארוכה של פסקי דין, עמד בית המשפט העליון על חומרתן של עבירות האלימות לרבות
28 האיומים בכלל וכלפי עובדי ציבור ואנשי חוק בפרט ועל הצורך להגן עליהם כשהם ממלאים
29 תפקידים או נחשפים לאיומים בנוגע למילוי תפקידם. יפים לעניין זה קביעות בית המשפט העליון
30 ברע"פ 1922/11 יניב רחמימוב נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (17.03.2011):
31
32 "הציבור נותן את מבטחו בעובדי הציבור ונציגי החוק, "וטובת הציבור מחייבת כי יובטח להם
33 שיוכלו למלא את תפקידם ללא מורא וללא פחד מבעלי אגרון, מתוקפנים ומאיימים. לכן הכרח

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1 להטיל ענישה של ממש, גם למען ישמעו וייראו" (ע"פ 500/87 בורוכוב נ' מדינת ישראל (לא פורסם,
 2 בתקופה המתאפיינת בגלי אלימות פיזית ומילולית כלפי עובדי ציבור, שומה להגן על
 3 השירות הציבורי ועל עובדי הציבור מפני פגיעה בלתי ראויה בכבודם ובמעמדם (רע"פ 2660/05
 4 יוסף אונגרפלד נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 13.8.2008)). על כן בתי המשפט מחויבים להכביד
 5 את ידם ולתת עונשים מרתיעים (רע"פ 1860/07 נחמני נ' מדינת ישראל (14.6.2007))." [הדגשות
 6 לא במקור]
 7
 8
 9
 10 לאור האמור, בית המשפט מצווה לפרוש חומת מגן על אנשי משטרה המופקדים על אכיפת החוק,
 11 ולא אחת, בתנאים קשים ומורכבים.
 12
 13
 14
 15 מידת הפגיעה בערכים המוגנים נלמדת מנסיבות ביצוע העבירה. כעולה מעובדות כתב האישום,
 16 במהלך משמרת לילה, עצר השוטר סעדי יחד עם שותפיו את רכבו של הנאשם לביקורת. במהלך
 17 הביקורת, הנאשם לא היה מרוצה מהדרך בה השוטר סעדי התייחס אליו ואל בת זוגו ולכן למחרת
 18 היום, הנאשם התקשר אל מוקדי 100 ו- 110 של המשטרה מספר פעמים כדי להתלונן על השוטר
 19 סעדי ובמהלך שיחות מול המוקדנים, פעם אחר פעם, ללא כל היסוס, איים לפגוע בחייו של
 20 השוטר סעדי, בין השאר באומרו כי "אם יכנס השוטר לכפר עין מאהל הוא יהרוג אותי". תוכן
 21 האיומים שהשמיע הנאשם באוזני המוקדנים מהווה איום מפורש לפגיעה בגופו ובחייו של השוטר
 22 ומשקף פגיעה פוטנציאלית בערך קדושת החיים ושלמות הגוף. הנה כי כן, אופי וטיב האיומים,
 23 תכיפותם, הצטברותם והימשכותם, מצדיק להציבם ברף משמעותי.
 24
 25
 26
 27 בנסיבות המקרה דנן, הגם שהאיומים הושמעו באמצעות הטלפון באוזני המוקדנים ולא בעימות
 28 פנים אל פנים או תוך שימוש באמצעים מוחשיים, מדובר באיומים חמורים מבחינת תוכנם, אשר
 29 נאמרו במהלך שיחות שונות למוקד, בדיעה שהכל מוקלט וכאשר הנאשם, באקט המשקף
 30 התרסה, אף מבקש מהמוקדנית לוודא תיעוד מלא של דבריו במילים "רשמת הכל נכון?". איומיו
 31 של הנאשם, מעידים על עזות מצח, היעדר עכבות והיעדר מורא מפני גורמי אכיפת החוק ומהווים
 32 פגיעה גסה הן בזכותו של השוטר לביטחון אישי והן באינטרס הציבורי כי אכיפת החוק תתבצע על
 33 ידי גורמי האכיפה ללא מורא מהתנכלות או פגיעה.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

אוסף, בזהירות המתבקשת, כי אף בהנחה שהנאשם חש פגיעה מאופן התנהלות השוטר ביום שקדם לאירוע - וזאת מבלי שאביע עמדה לגופו של עניין זה, שכן לא הובאו בפניי ראיות בענין זה - הרי שהדין מעמיד לרשותו של הנאשם אפיקי פעולה לגיטימיים לביורר טענותיו. אין להשלים עם התנהגותו האלימה של הנאשם, בפרט משזו התרחשה יממה לאחר המפגש עם השוטר, כאשר הנאשם, בהתנהלות שאינה בגדר תגובה ספונטנית או חד-פעמית אגב מפגש אקראי, התמיד לאורך מספר שיחות בהשמעת איומים חמורים בכוונה להלך אימים על השוטר, וזאת ללא הפעלת שיקול דעת ראוי.

אשר לזק הפוטנציאלי, יש לשית את הדעת על ניצני הסכנה הגלומים במעשה ועל הפוטנציאל ההרסני הטמון בו, שכן בקלות יתרה היה עלול האירוע להידרדר ולהסלים לכדי תוצאות חמורות יותר. אמנם, בנסיבות דן לא נתגבש נזק פיזי קונקרטי, ברם, אל לבית המשפט להסיט מבטו מעוגמת הנפש שנגרמה לשוטר מושא האיום ולמוקדנים אשר נחשפו לתוכן האמירות המאיימות, ואין להמעיט בערכו של החשש המוחשי שנטע הנאשם בלבם של השוטרים באמצעות איומיו. יתרה מזאת, שומה עלי להביא בחשבון את הפגיעה בחוסנה המוסדי של משטרת ישראל, את הכרסום באמון הציבור במערכת אכיפת החוק ואת הפגיעה ביכולת ההרתעה שלה, אף אם נזקים אלה אינם ניתנים לכימות מדויק. כמו כן, ראוי לתת את המשקל הראוי לפגיעה ביכולתם של שוטרי משטרת ישראל למלא את תפקידם באופן מיטבי וללא חשש.

מנגד, לקולה אתחשב בכך שמדובר באירוע שבוצע ללא כל מגע פיזי או שימוש בכלי חד וכן ללא אמצעי מדגים. יתרה מכך, האיומים כלפי השוטר לא הושמעו בפניו, אלא הושמעו מרחוק באמצעות הטלפון באוזני המוקדנים במשטרה. כמו כן, הנאשם לא מימש איומיו ולשוטר לא נגרם נזק גוף. לאור כל האמור לעיל, ובשים לב לטיב ולשון האיום, מצאתי כי הפגיעה בערכים המוגנים בנסיבות העניין הינה ברף משמעותי.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

- 1 בחינת מדיניות הענישה הנוהגת בעבירת האיומים מעלה כי קיים מנעד ענישה רחב ומגוון אשר
2 תלוי בנסיבותיו הייחודיות של כל מקרה ומקרה, לרבות סוג וטיב האיומים, נסיבות השמעתם,
3 מיהות המאיים ומיהות המאויים, ביצוע עבירות נלוות, וכן נסיבותיו האישיות של הנאשם ובכלל
4 זה עברו הפלילי וסיכויי שיקומו. כמפורט להלן.
5
- 6 רע"פ 2014/21 חיון נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (22.03.2021), המבקש הורשע, לאחר שמיעת
7 ראיות, בביצוע עבירות איומים והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, לאחר שאיים על שוטרים שחסמו
8 את דרכו בפגיעה בגופם. לחובת המבקש חמש הרשעות קודמות ישנות לרבות בעבירה של הפרעה
9 לשוטר. בית המשפט השלום קבע מתחם עונש הולם הנע בין מאסר צופה פני עתיד לבין מספר
10 חודשי מאסר בפועל שניתן לרצות בעבודות שירות, לצד ענישה נלווית, והשית על המבקש 2 חודשי
11 מאסר בעבודות שירות, מע"ת וקנס על סך 750 ₪. הערעור ובקשת רשות ערעור, נדחו.
12
- 13 רע"פ 9057/12 בלאל מצרי נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (04.03.2013), המבקש שלחובתו עבר
14 פלילי, הורשע על סמך הודאתו, בעבירה של איומים, לאחר שנעצר רכבו על ידי שני שוטרים אשר
15 ביקשו לשפוך את תכולתו של משקה אלכוהולי שנמצא ברכבו. במעמד זה, איים המבקש על אחד
16 השוטרים ואמר לו: "...אנחנו עוד ניפגש"; בהמשך, בתחנת המשטרה איים על שוטר נוסף באומר
17 "...תוריד את המדים, נצא החוצה ואני אטפל בך". שירות המבחן המליץ להשית עליו מאסר צופה
18 פני עתיד, קנס ופיצוי, זאת בהתחשב בנסיבות חיים קשות ביותר וכן לאור כך שנגדו התנהל תיק
19 אחר בגין עבירת סמים והוא נמצא בעיצומו של הליך שיקום. המבקש נידון ל- 4 חודשי מאסר
20 בפועל, מע"ת, וקנס על סך 1,500 ₪. הערעור ובקשת רשות ערעור, נדחו.
21
- 22 עפ"ג (נצי" 58020-05-24 שרקאוי ואח' נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (17.09.2024), המערער 2
23 אסיר ברישיון, הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של איומים והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, לאחר
24 שניסה למשוך את המערער 3 מידיו של השוטר וזאת בכוונה למנוע מעצרו של המערער 3 ולהפריע
25 לשוטרים כשהם ממלאים תפקידם. בהמשך, לאחר מעצרו ובהגיעו לתחנת המשטרה איים על
26 השוטר ואמר לו כי יגיע אליו עם אחרים, יטפלו בו ויתפסו אותו ללא מדים. לחובת המערער 2
27 הרשעה קודמת אחת שעניינה עבירות רכוש ואלימות לרבות איומים, ובגינה נידון ל- 25 חודשי
28 מאסר בפועל. בית המשפט השלום השית עליו, 5 חודשי מאסר בפועל, לצד הפעלת המאסר
29 המותנה בן 5 חודשים בחופף ובמצטבר זה לזה, כך שסה"כ ירצה 7 חודשי מאסר בפועל, מע"ת,
30 פיצוי וקנס בסך 500 ₪. ערעורו על חומרת העונש נדחה.
31
- 32 עפ"ג (ת"א 67067-02-23 שלאם נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (03.07.2023), המערער הורשע, על
33 יסוד הודאתו, בעבירה של איומים כלפי השר לביטחון הפנים, שם נקב המערער בשמות משפחתו

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה התנומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1 של השר, ואיים עליו כי ישרוף אותו ואת הילדים שלו. האיום נמשך כשמונה ימים בדרך של
2 הודעות לחשבון האינסטגרם של השר. למערער אין עבר פלילי. שירות המבחן התרשם מרמת
3 סיכון נמוכה להתנהלות אלימה בעתיד מצדו ואולם נוכח עמדתו של המערער השוללת צורך
4 בהמשך מעורבות טיפולית, שירות המבחן נמנע מלבוא בהמלצה שיקומית והמליץ על העמדתו בצו
5 של"צ. בית משפט קמא קבע מתחם עונש הולם הנע בין 6 חודשי מאסר בעבודות שירות ועד 12
6 חודשי מאסר וגזר על המערער 6 חודשי עבודות שירות, מע"ת והתחייבות. ערערו על חומרת
7 העונש נדחה.

8
9 ת"פ (ב"ש) 52857-01-23 מדינת ישראל נ' מחמד אבו כף ואח' [פורסם בנבו] (11.12.2023),
10 הנאשמים הורשעו, על סמך הודאתם, בעבירה של הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו. בנוסף,
11 הנאשם 1, הורשע, על פי הודאתו, בעבירה של איומים כלפי השוטרים. מדובר באירוע ספונטני
12 ומתגלגל שתחילתו בהגעת השוטרים לביתו של נאשם 1 לצורך ביצוע צו שיפוטי, לאחר שזוהה
13 נאשם 1 הוא החל להתחמק מהשוטרים, נהג בזלזול רב כלפי השוטר ואיים עליו באומרו כי "יזיין
14 אותו". לנאשמים עבר פלילי שאינו ממין העניין. בנוגע לנאשם 1, בית המשפט קבע מתחם עונש
15 הולם הנע בין מאסר מותנה לבין 10 חודשי מאסר בפועל, ואילו בנוגע לנאשם 2, קבע מתחם עונש
16 הולם הנע בין מאסר מותנה לבין 8 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם 1 הוטלו 45 ימי מאסר
17 בעבודות שירות, מע"ת והתחייבות, ואילו על הנאשם 2 הוטלו 30 ימי מאסר בעבודות שירות,
18 מע"ת והתחייבות.

19
20 ת"פ (ב"ש) 8361-12-19 מדינת ישראל נ' אלכסיי גסל [פורסם בנבו] (27.3.2023), הנאשם הורשע,
21 על יסוד הודאתו, בביצוע עבירות של איומים, תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו ושימוש בכוח או
22 איומים למנוע מעצר, לאחר שהניח את ידיו על השוטר ואמר לו לעוף מפה, איים עליו וירק לעברו
23 ובהמשך קפץ על ניידת המשטרה ובעט בשמשה הקדמית. שירות המבחן המליץ על ענישה מוחשית
24 והרתעתית של מאסר על דרך עבודות שירות. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם הנע בין 4
25 חודשי מאסר לבין 12 חודשי מאסר בפועל. בשים לב לגילו הצעיר ועברו הפלילי הכולל חמש
26 הרשעות קודמות בעבירות אלימות לרבות עבירה של הפרעה לשוטר, וכן בהיעדר שיתוף הפעולה
27 עם שירות המבחן, נגזרו על הנאשם 5 חודשי מאסר בעבודות שירות, מע"ת, קנס בסך 2,000 ₪,
28 ופיצוי. אין חולק כי נסיבות התיק כאן, חמורות מעניינו.

29
30 ת"פ (קרויות) 63362-01-22 מדינת ישראל נ' מרעי ביתם [פורסם בנבו] (07.01.2024), הנאשם
31 הורשע, על יסוד הודאתו, בעבירת איומים והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, שכן עת שהה בפארק
32 אכזיב ניגש אליו פקח וביקש ממנו לסגור את המוזיקה שהשמיע, הנאשם סירב לעשות זאת ואמר
33 לפקח שיסע מהמקום ולא יתקרב אליו. לאור כך הגיע למקום קצין משטרה אשר ביקש מהנאשם

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני : 382550/2024

1 להזדהות אך הוא סירב לעשות זאת, התלהם, כינה אותו במילות גנאי לרבות "ערבי מניאק"
2 וביקש מהקצין לעזוב את המקום תוך שהוא אוחז בידו בכיסא ומאיים עליו כי יהיה ירי פה הוא
3 ישרוף את כולם, אלוהים לא יעזור לו וכן אם ילך לקישון תהיה לו בעיות. לנאשם עבר פלילי קל
4 יחסית ואף התיישן. בית המשפט השלום קבע מתחם עונש הולם הנע בין מאסר מותנה לבין 12
5 חודשי מאסר בפועל, והשית עליו 45 ימי מאסר בעבודות שירות ומע"ת.

6
7
8
9 נוכח האמור לעיל, בהתחשב בחומרת המעשה ונסיבותיו, במידת אשמו של הנאשם, בערכים
10 החברתיים שנפגעו, במידת הפגיעה בהם ובמדיניות הענישה הנוהגת, מצאתי כי מתחם העונש
11 ההולם נע בין מספר קצר של חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 10 חודשי
12 מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים.

13
14
15
16 העונש המתאים לנאשם בתוך המתחם

17
18
19
20 בהתאם להוראת סעיף 40 ג(ב) רישא לחוק העונשין, בתוך מתחם העונש ההולם, ייקבע העונש
21 המתאים לנאשם בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע מעשה העבירה, כמפורט בסעיף 40 יא'
22 לחוק העונשין.

23
24
25
26 הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, הביע חרטה כנה ונטל אחריות על מעשיו, ובכך חסך זמן
27 שיפוטי יקר.

28
29 הנאשם צעיר, יליד 1996, נעדר עבר פלילי ומאז ביצוע העבירה דנן לא הורשע בביצוע עבירות
30 נוספות ולא נפתחו נגדו תיקים חדשים.

31
32
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1 מעצר ותנאים מגבילים : הנאשם שהה במעצר מאחורי סורג ובריה מיום 08.09.24 ועד ליום
 2 12.09.24. לאחר מכן, שוחרר בתנאים מגבילים, לרבות מעצר בית מלא, בו שהה עד ליום
 3 13.11.24, מבלי שנרשמו לחובתו הפרות כלשהן. לקולה, אשקול כי מדובר במעצרו הראשון של
 4 הנאשם. בנוסף, להערכת שירות המבחן, ההליכים הנוכחיים מהווים עבורו גורם הרתעה
 5 משמעותי.
 6
 7
 8
 9 נסיבות אישיות : כעולה מטיעוני ההגנה ומתסקיר שירות המבחן, הנאשם כבן 29, נשוי מזה כשנה
 10 וחצי ומתגורר יחד עם בת זוגו ואימו בכפר עין מאהל. אימו בת 80, מתפקדת כסיעודית כאשר
 11 הנאשם ובת זוגו ממלאים תפקיד מרכזי בטיפול בה, אביו נפטר בשנות השישים לחייו לפני כ- 15
 12 שנים. בהיותו בן 16 החל לעבוד בתחום הבנייה זאת במטרה לסייע כלכלית לאמו, ולאחר מכן עבד
 13 כעצמאי וניהל עסק בתחום המשאבות, אך בעקבות קשיים כלכליים חווה פשיטת רגל וכיום
 14 מתמודד עם חובות משמעותיים. בנוסף, מזה כשנתיים עובד בתחום הבנייה בחברת א.ב הנדסה
 15 (לא הוצגו אישורים בפני שירות המבחן). כעולה מטיעוני ההגנה, בת זוגו בחודש החמישי להריונה
 16 המוגדר בסיכון והיא צפויה ללדת בקרוב את ילדם הראשון. להתרשמותו של שירות המבחן,
 17 הנאשם נעדר דפוסים עברייניים מושרשים באישיותו וכן בעל עמדות תומכות בכיבוד החוק. יוער,
 18 כי לא הוצגו בפני נסיבות חיים של הנאשם שהייתה להן השפעה על ביצוע העבירה במקרה דנן,
 19 ואולם לדברי הנאשם בפני שירות המבחן, הוא חווה אובדניים משמעותיים בגיל צעיר עקב פטירת
 20 אביו ואחיו אשר השפיעו עליו רגשית ותפקודית.
 21
 22
 23
 24 הפגיעה של העונש בנאשם ומשפחתו : לא נעלמה מעיני עתירת ההגנה להימנע מהשתת עונש של
 25 מאסר שירוצה בעבודות שירות, והפגיעה הכרוכה בכך לנאשם, בדגש כדי למנוע קטיעת הרצף
 26 התעסוקתי והפגיעה הכלכלית הכרוכה בכך לנאשם ובני משפחתו, כאשר הנאשם הינו המפרנס
 27 היחיד במשפחה, ועבר הליך פשיטת רגל בעבר, וכיום מתמודד עם חובות משמעותיים. כמו כן, לא
 28 נעלמה מעיני העובדה כי בת זוגו של הנאשם הינה בהיריון בסיכון והיא צפויה ללדת בקרוב את
 29 בנם הראשון. אכן, בבואי לשקול את העונש הראוי לנאשם, שקלתי גם את הפגיעה של העונש
 30 בנאשם, לנוכח נסיבותיו האישיות והתרשמותו החיובית של שירות המבחן מנתוניו האישיותיים
 31 של הנאשם, ומבלי להקל ראש בכל הנתונים הנ"ל, נחה דעתי כי אלה, לא מצדיקים הימנעות
 32 מהטלת עונש לריצוי בעבודות שירות אלא בהתחשבות במשך המאסר כפי שיפורט להלן. כמו כן,
 33 אינני סבורה כי השתת עונש מסוג עבודות שירות יחבל בסיכויי השיקום של הנאשם וביציבותו

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

התעסוקתית.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

אשר לרכיב הענישה הכספי - קנס, אמנם מצבו הכלכלי של הנאשם לא הוכח בפניי אך אני למדה על נסיבותיו האישיות ועל קשייו בתחום זה מטיעוני ההגנה ומתסקיר שירות המבחן. מצב כלכלי של נאשם הוא שיקול בשעת שקילת הטלת קנס ומנגד הפסיקה מנחה לחייב בחיוב כספי כאשר המניע לביצוע העבירה הוא כלכלי וזה כאמור אף לא נטען על ידי המאשימה. בהתחשב בשימת משקל הכובד בענישת הנאשם על שמירה על הסדר הציבורי ושלטון החוק, ולנוכח הנסיבות שפורטו לעיל, אסתפק בהטלת רכיב כספי מידתי.

לסיכום, בחינת נסיבות העניין מעלה כי הטלת עונש של שירות לתועלת הציבור, אינה עולה בקנה אחד עם עקרונות ההלימה, ההרתעה וצרכי הענישה הנדרשים, בהתחשב בחומרת המעשים ובאופיים. תוצאה זו מעבירה מסר בלתי ראוי הן לנאשם עצמו והן לציבור בכללותו. שומה על בית המשפט להבהיר בפסיקתו כי התנהלות מסוג זה תיבחן בקפידה ותישפט בחומרה הנדרשת, באופן שיהא בה כדי להרתיע אחרים מנקיטת אלימות כלפי שוטרים הממלאים את תפקידם על פי דין. אין להשלים עם התנהלות בריונית מסוג זו, המהווה רמיסה של החוק ונטילתו לידיים פרטיות. מנגד, אין בדעתי להתעלם מקיומן של נסיבות מקלות, לרבות מאפייני אישיותו החיוביים של הנאשם; המלצת שירות המבחן והערכתו כי הפרוגנוזה לשיקום הינה חיובית וכי הסיכוי לשיקום עולה על הסיכון לעבריינות; נסיבות חייו של הנאשם; העדר עבר פלילי; הודאתו בהזדמנות הראשונה והבעת חרטה כנה; כל אלה בנוסף להתרשמות שירות המבחן לה אני שותפה כי ההליך הפלילי מהווה גורם מרתיע עבור הנאשם. ברם, לגישתי, נוכח הנסיבות הקונקרטיות שתוארו וחומרת העבירה שבוצעה ואופן ביצועה, מן הראוי כי שיקולים אלה ייסוגו מפני האינטרס הציבורי שבמיצוי הדין עם הנאשם והרתעתו באופן שימנע הישנות התנהגות אלימה מצדו. באיזון בין שיקולי הענישה, לא מצאתי מקום לחרוג ממתחם העונש ההולם לחומרה או לקולה, ומצאתי למקם את עונשו של הנאשם בתחתית של המתחם. משכך, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

מאסר בפועל אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות, לתקופה של חודשיים.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1

2 הנאשם ירצה את המאסר בהתאם לחוות הדעת של הממונה מיום 07.04.25. הנאשם יחל בריצוי
3 עבודות השירות ביום 15.05.25 או במועד אחר הסמוך לו, שייקבע לו על ידי הממונה. במועד זה
4 עליו להתייצב בפני המפקח הממונה ביחידת ברקאי - עבודות שירות - שלוחת צפון - סמוך לכלא
5 מגידו.

6

7

8

9 הנאשם מוזהר, כי עליו למלא אחר הוראות הממונה, וכי תנאי ההעסקה הינם קפדניים וכל חריגה
10 מכללים אלו עלולה להביא להפסקת עבודות השירות.

11

12 הממונה יודיע עם התייצבותו של הנאשם לריצוי העבודות.

13

14

15

16 מאסר לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים שלא יעבור עבירת איומים וירשע
17 בגינה.

18

19

20

21 קנס על סך 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 30.05.25.

22

23

24

25 הנני מחייבת את הנאשם לחתום על התחייבות בסך 2000 ₪, שלא יעבור, במשך 3 שנים מהיום,
26 עבירת איומים.

27

28

29

30 ניתן לשלם את סכום הקנס לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה
31 והגבייה בכרטיס אשראי (באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה www.eca.gov.il), או דרך
32 מוקד שירות טלפוני של מרכז גבייה (בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000), או במזומן בכל
33 סניף של בנק הדואר (בהצגת תעודת זהות בלבד). אין צורך בשוברי תשלום.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

ת"פ 09-24-34441 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' אבו ליל

תיק חיצוני: 382550/2024

1
2
3
4 לנוכח מצבו הכלכלי של הנאשם ומשלא עתרה המאשימה להטלת פיצוי. על כן, בנסיבות אלה אני
5 נמנעת מהשתת פיצוי.
6
7
8
9 גזר הדין הוקרא לנאשם.
10
11
12
13 המזכירות תמציא העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.
14
15
16
17 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.
18
19
20
21

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט