



## בית המשפט העליון

עמ"ת 33265-03-26

לפני: כבוד השופט עופר גרוסקופף

העורר: מיכאל פשייב

נגד

המשיב: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז בלוד מיום 26.2.2026 במ"ת 63230-12-25 שניתנה על ידי כבוד השופטת אליאנה דניאלי

תאריך הישיבה: ד' בניסן התשפ"ו (22.3.2026)

בשם העורר: עו"ד שאדי כבהא; עו"ד נבילה אבו לבן

בשם המשיבה: עו"ד אדר ארז

### החלטה

דיון בערר התקיים בפניי היום, 22.3.2026. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, הבהרתי כי אינני רואה בסיס להתערב בהחלטות בית המשפט קמא לא לעניין הראיות לכאורה ולא לעניין המעצר עד תום ההליכים. לאור זאת, הודיע בא כוח העורר כי לא יעמוד על הערר, אך יבקש כי מרשו ישלח לתסקיר משלים, במסגרתו תיבחן האפשרות להעברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני; וכך תינתן התייחסות שירות המבחן לתמיהות שהעלה בית המשפט המחוזי ביחס לאמור בתסקיר שירות המבחן שהוגש. אציין כי מצאתי לנכון לקבל בקשה זו, למרות התנגדות המשיבה, גם בשים לב לכך שאחיו של העורר, שותפו לביצוע העבירה על פי כתב האישום, הועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני לפני כחודשיים (וזאת מבלי שיהיה בכך כדי לקבוע מסמרות ביחס לאפשרות ללמוד גזירה שווה בין האחים).

לאור האמור, מתבקש שירות המבחן להכין עד ליום 26.4.2026 תסקיר משלים, ובו התייחסות, בפרט, לאפשרות העברה למעצר בפיקוח אלקטרוני לאור מכלול נסיבותיו

של העורר; וכן להערות שפורטו בהחלטת בית המשפט קמא מיום 26.2.2026 ביחס  
לאמור בתסקיר המעצר שהוגש.

למען הסר ספק מובהר כי לאחר שיתקבל התסקיר המשלים יוכל העורר להגיש  
בקשה לעיון חוזר, וכי בית משפט קמא יכריע בבקשה זו, ככל שתוגש, לפי מיטב שיקול  
דעתו.

ניתנה היום, ד' ניסן תשפ"ו (22 מרץ 2026).



---

עופר גרוסקופף  
שופט