



בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 31810-03-25 מדינת ישראל נ' לגאלי ואח'

בפני כבוד הנשיא, השופט מנחם מזרחי

מאשימה:

מדינת ישראל
משטרת ישראל
תביעות להב 433
באמצעות ב"כ עו"ד יערה ברוס

נגד

נאשמים:

1. צורי כליפה לגאלי
באמצעות ב"כ עוה"ד איציק שדה
2. ניב נסים
באמצעות ב"כ עוה"ד איתי רוזין
3. רון נסים
באמצעות ב"כ עוה"ד איתי שוחט

החלטה

- 1 החלטה בטענה מקדמית של נאשם 3 לפי סעיף 149 (4) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב),
- 2 תשמ"ב-1982, שלפיה העובדות המתוארות באישום הרביעי המתייחס אליו - אינן מהוות עבירה.
- 3
- 4 במעמד ההקראה הציג נאשם 3 טענה מקדמית, שלפיה העובדות המתוארות באישום הרביעי שהינו
- 5 האישום היחיד המיוחס לו בכתב-האישום, אינן מגלות עבירה.
- 6
- 7 במעמד הדיון בתאריך 3.12.25 הוריתי למאשימה להגיב בתוך 10 ימים, ואולם עד למסירת החלטה
- 8 זו היא לא מסרה כל תגובה.
- 9
- 10 האישום הרביעי מייחס לנאשם 3 עבירות של השלכת פסולת ברשות הרבים בצוותא חדא לפי סעיף
- 11 13 (א1)(א) לחוק שמירת הניקיון, תשמ"ד - 1984 + סעיף 29 (א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977,
- 12 מטרד לציבור בצוותא חדא לפי סעיף 215 (א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 + סעיף 29 (א) לחוק
- 13 הנ"ל, גניבה בצוותא חדא לפי סעיף 384 + 29 (א) לחוק הנ"ל והיזק לרכוש בצוותא חדא לפי סעיף
- 14 452 ו - סעיף 29 (א) לחוק הנ"ל.
- 15
- 16 נטען, כי בתאריך 10.3.24 בשעה 13:38, או בסמוך לכך, נסע הטנדר המאוזכר בסעיף 1 (ו) לחלק
- 17 הכללי, שבבעלותו של נאשם 1, בשביל שמצוין בסעיף 11 לחלק הכללי, האט והגיע אל היער שמצוין
- 18 בסעיף 6 לחלק הכללי.



בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 31810-03-25 מדינת ישראל נ' לגאלי ואח'

- 1
- 2 בהמשך לכך, נסעה בשביל המדובר משאית שמתוארת בסעיף 2 (ב) לחלק הכללי, **שבבעלות נאשם**
- 3 **2**, הגיעה אל המקום, נעמדה, והשליכה פסולת. במקביל חזר הטנדר ונעצר על השביל ולאחר מכן
- 4 המשיך בנסיעה.
- 5
- 6 בהמשך, המשאית הנ"ל עזבה את המקום והטנדר נסע בה מספר פעמים.
- 7
- 8 באותו היום, שוב חלף הטנדר, והגיעה משאית נוספת, שמתוארת בסעיף 1 (ה) לחלק הכללי,
- 9 **שבבעלות נאשם 1**, כאשר היא עמוסה בפסולת, החלה להתמקם במקום, תוך **שנאשם 1** רץ אחריה
- 10 והשיג אותה. המשאית נעצרה ודלת הנהג נפתחה. בהמשך, המשאית עזבה את המקום ונראה כי
- 11 האמבטיה שלה ריקה.
- 12
- 13 בהמשך, הטנדר שוב נסע על השביל, אחר עמד במקום, **נאשם 1 לידו**, בזמן הזה נסעה משאית
- 14 נוספת, שמתוארת בסעיף 9 לחלק הכללי, של **נאשם 2**, והתמקמה במקום. **נאשם 1** נותר במקום,
- 15 הטנדר עזב, המשאית השליכה פסולת ועזבה, כאשר **נאשם 1** צועד אחריה, שוב הלך וחזר.
- 16
- 17 בסעיפים 10 ו- 11 נטען, כי בשעה 15:07 "לאחר שהבחינו **הנאשמים** כי יש מצלמה אשר תיעדה
- 18 את מעשיהם, טיפסו **הנאשמים** על העמוד, הורידו אותה, שברו אותה והניחו אותה בטנדר. כתוצאה
- 19 ממעשיהם של **הנאשמים** נשברה המצלמה ששוויה עומד על 3,000 ש"ח".
- 20
- 21 סעיף 12 הינו סעיף המסקנה העובדתית-המשפטית הנטענת והוא מיוחס **לכל הנאשמים**.
- 22
- 23 בהתאם לטענתו המקדמית של נאשם 3, האישום המיוחס לו כלל אינו מאזכר אותו, ואינו כולל
- 24 עובדות המגבשות את העבירות הנטענות. לפי הטענה, כלי הרכב המתוארים אינם של נאשם 3,
- 25 והעובדות אינן מתארות עובדה המתייחסת לנאשם 3.
- 26
- 27 אכן, עיון בעובדות האישום הרביעי, כפי שפורטו לעיל, בהחלט מוביל למסקנה, כי **נאשם 3 כלל אינו**
- 28 **מאזכר בעובדות**, למעט בעובדות 10 – 11, אשר מגבשות עבירה **אחת** מתוך כלל העבירות
- 29 המתוארות.
- 30
- 31 יצוין, כי האישום הרביעי, מנוסח באופן חריג ביותר, כמעין תיאור עובדתי של הנצפה במצלמות
- 32 האבטחה, אך יש לומר כי הוא אינו מייחס **עובדות פוזיטיביות לנאשם 3**, ואף **ליתר הנאשמים**.
- 33



בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 31810-03-25 מדינת ישראל נ' לגאלי ואח'

1 מלבד העובדה, כי המשאיות המתוארות והטנדר הם אלו שמבצעות עבירה, והבעלויות הנטענות,
2 ונוכחות כזו או אחרת של נאשם 1, העובדות אינן מציינות מעשים פוזיטיביים המגבשים עבירה.
3
4 האישום מנוסח באופן כזה המייחס למשאיות ולטנדר עבירות עצמאיות של שפיכת פסולת במקום
5 אסור, וזאת מבלי לפרט מה הם המעשים או המחדלים של הנאשמים – האם נהגו במשאיות, האם
6 הפעולה נעשתה על-ידי אחר, על דעתם והסכמתם, מה טיבה של הנוכחות במקום וכיו"ב – כך נוסח
7 האישום כאילו המשאיות והטנדר פועלים כישות עצמאית ומבצעים עבירות בלא קשר לישות
8 אנושית.
9
10 עד לסעיף 10 לעובדות, נוכחותו של נאשם 3 אינה מאוזכרת, והוא לפתע "צץ" כפי שמזיק למצלמות.
11
12 אמנם, סעיפים 10 – 11 מגבשים עבירה לכאורית, אולם מכלול האישום וניסוחו הלקוי, אינם
13 מאפשרים להותירו על כנו.
14
15 זהו פגם שאינו ניתן לתיקון, אלא לאחר שהמאשימה תבדוק את עצמה, ואם תמצא לנכון תנסחו
16 מחדש.
17
18 על כן, אני מקבל את הטענה ומורה, כי האישום הרביעי בטל ביחס לנאשם 3, שרק הוא הציג את
19 הטענה המקדמית.
20
21 ניתנה היום, כ"ד כסלו תשפ"ו, 14 דצמבר 2025, בהעדר הצדדים.
22

מנחם מזרחי, שופט, נשיא

23
24