



בבית המשפט העליון

המ"ע 31596-10-25

לפני: כבוד השופט עופר גרוסקופף

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: מוחמד עזאם

בקשה להארכת מעצר שלישית מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ז' חשון התשפ"ו (29.10.2025)

בשם המבקשת: עו"ד טליה קצב

בשם המשיב: עו"ד אביגדור פלדמן

החלטה

לפניי בקשה שלישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996.

המשיב, רופא במקצועו, עצור מיום 16.7.2024, לראשונה בחייו, בגין כתב אישום שהוגש נגדו ביום 8.8.2024. כתב האישום מייחס למשיב עבירה של חברות בארגון טרור, לפי סעיף 22(א) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016, וזאת בגין הצטרפות כחבר לארגון דעאש, באמצעות ביצוע "ביעה" (שבועת אמונים) לחליף הארגון. המחלוקת המרכזית הקיימת בין הצדדים היא בשאלה אם די בשבועה האמורה, שמבצע אדם עם עצמו, כדי לצרפו לארגון דעאש, באופן המגבש את יסודות העבירה של חברות בארגון טרור. מטבע הדברים, עניין זה יוכרע בתיק העיקרי, כאשר לעניין הליכי המעצר, כבר ניתנה החלטה על ידי בית משפט זה בדבר קיום ראיות לכאורה (ראו החלטת השופט יחיאל כשר ברע"פ 29262-10-24 מיום 22.12.2024).

ההליך המשפטי בעניינו של המשיב אינו הליך מורכב, שכן המחלוקת במסגרתו היא מתוחמת, ומשפטית בעיקרה. למרות זאת, ההליך נמשך כבר כ-15 חודשים. אכן, באחרונה (ביום 27.10.2025) נשמעו במסגרתו סיכומים בעל פה, ונקבע מועד להגשת סיכומים בכתב, אך הכרעת הדין תינתן, לכל המוקדם, ביום 25.1.2026; ולאחריה, ככל

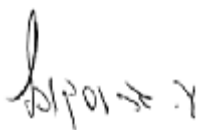
שהמשיב יורשע, צפויה מטבע הדברים גם המתנה לגזר הדין, שלא לדבר על הליכי ערעור.

במצב דברים זה, ובשים לב לכך שהמדובר בעבירה שתקרת העונש בגינה עומדת על חמש שנות מאסר, הנדונה בבית משפט השלום, ואשר רמת הענישה בגינה בנסיבות המקרה הנוכחי עשויה שלא לחרוג מתקופת המעצר שכבר ריצה המשיב, סבורני כי באיזון שבין מסוכנות המשיב לבין הפגיעה בחירותו בעקבות התמשכות ההליכים בעניינו, הגיעה העת להורות על העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני. כך, גם אם אקבל שיש מסוכנות מיוחדת הנובעת ממעמדו של המשיב, אשר שימש עובר למעצרו כרופא בבית חולים ציבורי, וגם אם אתחשב במידע המודיעיני שהוצג לעיוני במעמד צד אחד (שמטבע הדברים, אמנע מלפרט אותו). סיכונים אלה ניתן לאיין, ולמצער למזער לרמה מתקבלת על הדעת, באמצעים מתאימים גם במעצר בפיקוח אלקטרוני – ואין צורך לומר כי שחרורו ממעצר מאחורי סורג ובריח אין משמעה שיתאפשר לעורר לחזור לעבודתו כרופא, לא בשלב זה וגם לא בשלב מאוחר יותר של הליכי המעצר בעניינו.

לאור האמור, מתבקש שירות המבחן להעביר תסקיר מעצר בעניינו של המשיב, במסגרתו יבחן חלופת מעצר בפיקוח אלקטרוני שתוצע, ובכלל זה את נאותות המקום ומערך הפיקוח, וזאת עד ליום א', 23.11.2025. מנהלת הפיקוח האלקטרוני תעביר חוות דעת ביחס להיתכנות התקנת איזוק אלקטרוני במקום שיוצע. לאחר שיתקבל התסקיר, יקבע בית משפט השלום בבאר שבע בהקדם דיון בעיון חוזר, בו יורה על העברה של המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני במקום מתאים, תחת מערך פיקוח שיגדיר, ובכפוף לתנאים וערבויות שיקבע.

בכפוף לאמור לעיל, מוארך בזאת מעצרו של המשיב מיום 4.11.2025 ב-90 ימים או עד למתן פסק דין בת"פ 20958-08-24 בבית משפט השלום בבאר שבע, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"א חשוון תשפ"ו (02 נובמבר 2025).



עופר גרוסקופף
שופט

