



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 19-09-28873 מדינת ישראל נ' כהן

לפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

בעניין: המאשימה

מדינת ישראל
ע"י ב"כ רפ"ק פיני ספיר, מתמחה
גב' איה הלסי, מתמחה
מטעם תביעות ירושלים

נגד

הנאשם

ליאם אנדריו כהן
ע"י ב"כ עוה"ד אריק בוקטמן
מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתב האישום בו הודה הנאשם

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של **קבלת דבר במרמה**, לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977, **התחזות לאחר במטרה להונות**, לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין, ו**גניבה**, לפי סעיף 384 לחוק העונשין. מעובדות כתב האישום עולה, כי ביום 4.12.2018 נכנס הנאשם לחדר של שותפו לדירה (המתלונן), ששהה אותה עת בשירות צבאי ונטל שלא ברשות את דרכונו של המתלונן. הנאשם ניגש עם הדרכון לסניף הבנק בו התנהל חשבונו של המתלונן, הזדהה באמצעות דרכונו של המתלונן וקיבל קוד גישה לחשבון. לאחר מכן משך במשך יומיים בחמש הזדמנויות סכום כולל של 34,000 ₪.

מהלך הדיון

2. כתב האישום הוגש בחודש ספטמבר 2019, אך עד לשנת 2021 לא אותר הנאשם וההליכים הותלו. לאחר מכן ההליכים חודשו עת אותר הנאשם, אך הנאשם לא התייצב ולכן הוצא נגדו צו הבאה. משלא בוצע הצו, הותלה ההליך בשנית בשנת 2022. בחודש אפריל 2022 חודשו ההליכים שוב. ביום 4.1.2023 הודה הנאשם בכתב האישום המקורי, כשהמאשימה הודיעה שעמדתה בתיק זה למאסר בעבודות שירות, ולחילופין, למאסר בפועל. הוסכם על שליחת הנאשם לשירות המבחן לעריכת תסקיר בעניינו. אלא, שהתנהלות הנאשם וקשיי



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 19-09-28873 מדינת ישראל נ' כהן

יצירת הקשר עמו לא אפשרו הגשת תסקירים לגופו של עניין, למרות שניתנה לנאשם הזדמנות לשנות דרכיו. בסופו ולאחר מאמצים רבים, הוגשו תסקיר וחוו"ד ממונה.

תסקיר שירות המבחן

3. מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי מדובר באדם כבן 28, רווק, יליד קנדה, כיום עובד בשיפוצים באופן לא סדיר. הנאשם נמצא בגפו בישראל וכיום מתגורר עם שותפים. הנאשם סיים בארץ מוצאו לימודי תיכון, ולאחר שעלה לישראל שירת צבאי חלקי ושחרר מוקדם יותר מהשירות. הוא עבד בעבודות שונות. למרבה הצער אין לנאשם רשת תמיכה משפחתית או חברתית הארץ. שירות המבחן עמד על מאפייניו של הנאשם ועל נסיבותיו. שירות המבחן התרשם מאדם מופנם שקיבל אחריות מצמצת למעשים, ולא הביע רצון לטיפול או לליווי. בנסיבות אלה הומלץ על הטלת מאסר קצר בעבודות שירות כעונש מרתיע.

חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות

4. הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות בגן הבוטני בירושלים החל מיום 26.12.2024.

ראיות וטיעונים לעונש

5. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. במסגרת הראיות לעונש, הגיש הסניגור את דו"ח העימות וכן אסמכתא לכך שנתפסו הכספים בסך כ-29,000 ₪ ונמצאים כעת בחשבון משטרתי. לא ברור אם המתלונן שופה ע"י הבנק ביחס לכספים שנמשכו שלא כדין מחשבונו, וביקשתי מהמאשימה לברר נקודה זו. ב"כ המאשימה מסרה כי ניסיון לשוחח עם המתלונן ולקבל את עמדתו טרם הדיון לא עלה יפה ולא הצליחו להשיגו.

6. ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש של 8 חודשי מאסר בעבודות שירות וענישה נלווית על בסיס מתחם שבין 8 ל-18 חודשים. הסניגור עמד על נסיבותיו האישיות של הנאשם וחלוף הזמן ואי הישנות המקרים, וביקש להסתפק בעונש של של"ץ.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 19-09-28873 מדינת ישראל נ' כהן

קביעת מתחם הענישה

7. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.
8. **אשר לערכים המוגנים**, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערכים המוגנים של כבוד האדם וזכותו לפרטיות ולשמירה על קניינו ועל שמו הטוב. מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית.
9. **אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת שמקורה בניצול הזדמנות, עת המתלונן נעדר מהדירה בה התגוררו השניים נוכח שירותו הצבאי. הנאשם עשה שימוש לרעה בדרכון חברו, התחזה למתלונן וגנב ממנו שלא כדין בחמש הזדמנויות סכום כסף גבוה. החומרה נובעת הן מהתכנון והן מכך שהנאשם לא חדל ממעשיו בכל נקודת זמן, כשיכול היה לעשות כן. משמעות הדבר שהיה נחוש לפגוע בקניינו של חברו. מעבר לפגיעה הממונית בחבר, בוודאי גרם לו הנאשם עוגמת נפש מרובה ופגע ביכולתו המתלונן לתת אמון בזולת. אין בנסיבות האישיות כדי להצדיק את המעשים והוא אחראי להם באופן מלא.
10. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת**, בעבירות מרמה מסוג זה, מדיניות הענישה נגזרת ממידת תחכומה של העבירה והיקפה. בנסיבות דומות ענישה נעשה בין שלי"ץ למאסר קצר בפועל.
- א. רע"פ 6000/21 פלוני נ' מ"י (מיום 5.9.2021) – נאשם שיחד עם בן זוגו הונה את בעל הדירה, גנבו את תעודת הזהות שלו, זייפו שיקים קיבלו כספים רבים במרמה נדון ל-18 חודשי מאסר בפועל.
- ב. רע"פ 3566/21 אספוב נ' מ"י (מיום 24.5.2021) – אדם שצירף 3 כתבי אישום שעניינם מרמה בהיקף כולל של 75,000 ₪. נקבע מתחם בין 10 ל-24 חודשים ועונש של 15 חודשי מאסר בפועל.
- ג. רע"פ 1097/18 בצלאל נ' מ"י (מיום 18.4.2018) – אדם שהיקף המרמה בו היה מעורב עמד על 7,000 ₪ נדון ל-220 שעות שלי"ץ ומאסר מותנה.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 19-09-28873 מדינת ישראל נ' כהן

ד. עפ"ג (חיפה) 43978-10-16 מזרחי נ' מ"י (מיום 9.2.2017) – מזכירתו של עורך דין שגנבה ממנו שיקים בעשרות אלפי שקלים נדונה ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות לאחר שעונש הוקל משנת מאסר שנגזרה בערכאה הדיונית. עם זאת אושר מתחם העונש שבין 18 ל-36 חודשים.

11. מתחם הענישה – לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר קצר ועד 7 חודשי מאסר. בשל כיעור המעשים והישנותם, אין מקום להתחיל את המתחם משל"ץ.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם

12. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מדובר בנאשם צעיר, שמסכת חייו עד היום לא הייתה פשוטה. הוא עלה לישראל בגפו, ומאז ועד היום אין לו עורף כלשהו, משפחתי או חברתי, והדבר מהווה אף מוקד סיכון. עם זאת, מדובר באדם שאין לו עבר פלילי, ומאז המעשים לפני מספר שנים, אלו לא חזרו, דבר המעיד כי מדובר במעידה חד פעמית. הוא הביע לפניי חרטה על המעשים. התנהלות הנאשם בהליך מלמד על קושי שלו לתפקד ברמה היומיומית, ולטעמי הוא החמיץ הזדמנות לזכות בטיפול שיוכל לסייע לו להתנהל בצורה מיטיבה בהמשך חייו. מכל מקום, מכלול הנסיבות מצדיק להעמיד את הנאשם בתחילת המתחם ולהטיל עליו מאסר קצר בעבודות שירות.

גזירת הדין

13. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 45 ימי מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות בגן הבוטני בירושלים וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום 26.12.2024 עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;
- ב. 6 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מסיום עבודות השירות כל עבירה של מרמה, זיוף, שימוש במסמך מזויף וגניבה;



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 19-09-28873 מדינת ישראל נ' כהן

ג. קנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-2 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.2.2025 ובכל 1 בחודש. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי;

ד. בהסכמת הצדדים רכיב הפיצוי יוטל בנפרד וללא צורך בדיון נוסף, לאחר שהמאשימה תברר עם הבנק, האם המתלונן קיבל בחזרה את הכספים שנמשכו. אם יתברר שכך הדבר, אורה על פיצוי מתון יותר למתלונן ואורה על השבת היתרה התפוסה בחשבון המאשימה לידי הבנק. ככל שיתברר שהמתלונן לא קיבל חזרה את הכספים, אורה על העברת הכספים התפוסים במטרה במלואם למתלונן, ואוסיף על כך סכום פיצוי מסוים – המאשימה תודיע לבית המשפט עד ליום 1.12.2024 – עיון פנימי לפני 5.12.2024;

ה. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה מעבירות התנאי במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצויינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il
- בטלפון: *35592 או 073-2055000
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד. מובהר כי ככל שבוצעו חילוטין, לא יושבו הכספים.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ד' חשוון תשפ"ה, 05 נובמבר 2024, במעמד הצדדים.



בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 19-09-28873 מדינת ישראל נ' כהן

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'Dudi Shaul'.

דוד שאול גבאי ריכטר, שופט

עמוד 6 מתוך 6