



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 28078-02-24 מדינת ישראל נ' נגר

לפני **כבוד השופטת מרב גרינברג**

בעניין: **המאשימה** **מדינת ישראל**
באמצעות עו"ד יעל תרם, פמ"מ (פלילי)

נגד

הנאשם **גיא נגר**
ע"י ב"כ עו"ד יקי קהן

גזר דין

1. הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן **בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית**, לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים, התשל"ג-1973.
2. על פי כתב האישום המתוקן, ביום 16.1.24 החזיק הנאשם סמים מסוכנים בדירה שכורה שבה התגורר- תבנית ובתוכה 295.2 גרם פ-מתילמתקתינון, וכן 97 אריזות פלסטיק ובתוכן 95.1 גרם סם מאותו סוג.
3. הנאשם הורשע במסגרת הסדר דיוני ללא הסכמה עונשית והופנה לתסקיר שירות מבחן, לאחר שהתקבל תסקיר שהמליץ על אפיק שיקומי הגיעו הצדדים להסכמה משלימה ברוח ההמלצות, לפיה המאשימה תעתור לעונש ראוי בן תשעה חודשי מאסר שניתן לרצותם בעבודות שירות, מאסר מותנה וקנס בסך 20,000 ₪, ואילו ההגנה תהא חופשית בטיעוניה.

תסקירי שירות המבחן

4. הנאשם כבן 51, נעדר הרשעות קודמות, גרוש ואב לארבעה ילדים בגילאי 10-25, עובד כעצמאי בתחום הפיגומים. הנאשם גדל בעזובה רגשית וללא גורמי תמיכה, ברקע קשיי תפקוד של האב ואם שסבלה ממצב נפשי ירוד והתקשתה להתמודד עם עול הפרנסה וגידול הילדים. לפני כשנה נפטר אביו, ככל הנראה על רקע סיבוכי התמכרות לאלכוהול. מקורותיו עולה כי סיים 11 שנות לימוד ושירות צבאי מלא, ניהל עסקים שונים אך על רקע התנהלות כלכלית בעייתית והתמכרות להימורים התמודד עם מצוקה וחובות. מסר ששילם את מרבית חובותיו וכיום נותרו לו תשלומים בודדים.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 28078-02-24 מדינת ישראל נ' נגר

ברקע לביצוע העבירה ניהול אורח חיים התמכרות. הנאשם פוטר מעבודתו, החל בשימוש חברתי בסמים מסוג קוקאין ומתאמפטמין עד שהידרדר לשימוש אינטנסיבי ויומיומי. באותה תקופה חש בדידות וקושי להתמודד עם תחושות דחק וריקנות, תיאר צריכה אינטנסיבית גם של אלכוהול אך צמצם מחומרת התמכרותו להימורים. עוד טען הנאשם כי החזקת הסמים בביתו נועדה לשימוש אישי וחברתי ולא לרווח כלכלי.

הנאשם השתלב בטיפול ביחידה להתמכרויות בעירו והתמיד מזה תקופה ממושכת בטיפול פרטני וקבוצתי לצד מפגשי עזרה עצמית למכורים. התסקיר תיאר את ההשתתפות הפעילה של הנאשם בטיפול ואת מאמציו להעמיק בנסיבות שהובילו אותו לביצוע העבירות. התמכרותו המרכזית היא בתחום ההימורים. הנאשם היה מצוי בשלב ראשוני של הטיפול והתמודד עם קשיים רגשיים, הוא התקשה להעמיק בבחירותיו כנראה על רקע חרדה והימנעות מהתמודדות ישירה עם קשייו, ולהתייחס לתובנות משמעותיות מהטיפול. עם זאת בהמשך הצליח להפיק תועלת בהתאם ליכולתו הרגשית, בדיקותיו העידו על הימנעות משימוש בסמים ונראתה נכונות מצדו להעמיק בנסיבות חייו ולערוך שינוי בדפוסי התמכרותו.

5. בתסקירו המשלים (מיום 3.6.25) המשיך שירות המבחן ללוות את הנאשם בהליכי הטיפול, גורמי הטיפול התרשמו כי הוא מתבונן באופן ביקורתי בבחירותיו, בדפוסי התמכרותו ובקשריו השוליים, וכן מגלה אחריות ביחס לתפקידים שונים בחייו ופיתח יכולות התארגנות והתמדה. הנאשם עצמו ציין כי בעזרת הטיפול הצליח לחזק את דימויו העצמי ובזיהוי דפוסים שהובילו לבחירותיו העברייניות. כיום מתמקד הנאשם בשימור הישגיו, בהתנתקות מחברה שולית, בהתנזרות מסמים והימורים ובניהול אורח חיים נורמטיבי. נוסף על כך הנאשם הציב לעצמו מטרות להמשך כגון שיפור תפקודו ההורי, התמודדות עם חרדה ויכולת להנאה וריגוש באופן אדפטיבי. לאור כל זאת התרשם שירות המבחן מהליך שיקום אפקטיבי וסיכויי שיקום והמליץ על ענישה שיקומית חינוכית בדמות צו של"צ בהיקף של 300 שעות. בעדכון מיום 3.9.25 צוין כי הנאשם ממוקד בעבודתו ובלמודי שמאות וממשיך להגיע באופן רציף לטיפולים שתוארו על ידו כמסייעים לשיפור תפקודו בתחומים שונים בחייו.

תמצית טיעוני הצדדים

6. **המאשימה**, ע"י ב"כ עו"ד יעל תרם, נימקה בטיעוניה את עמדתה לענישה שיקומית. התובעת עמדה בטיעוניה על חומרת מעשיו של הנאשם ופוטנציאל פגיעתם בציבור במישור הבריאותי, הכלכלי והחברתי, ככל שהסמים היו מופצים. סוג הסם שהחזיק הנאשם מצוי ברף ביניים, כמות הסם שהוחזקה מלמדת על חלקו של הנאשם בשרשרת הפצת הסם. נטען כי במקרים דומים עותרת המאשימה למאסר בן 24 חודשים לפחות. אלא שבאופן חריג בתיק דנן הסכימה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 28078-02-24 מדינת ישראל נ' נגר

המאשימה לחריגה מהמתחם עד כדי הימנעות ממאסר מאחורי סורג וברית. זאת לנוכח כברת הדרך הטיפולית המשמעותית שעבר הנאשם שהודה ונטל אחריות כבר בחקירתו. בצד זאת נטען כי אין הצדקה לאמץ את המלצת שירות המבחן שאינה מאוזנת. לפיכך עתרה המאשימה לגזור על הנאשם 9 חודשי מאסר בעבודות שירות לצד ענישה נלווית הכוללת השתתפות קנס משמעותי בסך 20,000 ₪ שיאזן את החריגה האמורה מהמתחם.

7. **ב"כ הנאשם**, עו"ד יקי קהן, עתר לאימוץ המלצת שירות המבחן במלואה. לטענתו מדיניות הענישה הנוהגת נמוכה מזו שהציגה המאשימה. כמו כן הנאשם מבין היטב את חומרת מעשיו, כבר בעת ביצוע העבירה היה מודע לכך שאיבד את דרכו והוא זקוק לטיפול שאותו דחה מעת לעת. לבסוף מעצרו בתיק גרם לשינוי חיובי בחייו, השינוי שערך הנאשם הוא משמעותי וכלל שינוי הרגלים ומקום מגורים וכן פרידה מהחברה בה סבב. הנאשם מקדיש זמנו להתנדבות ומצליח לסחוף אחריו אנשים נוספים שיתרמו מעצמם (הוגשה תעודת הוקרה - 1/נ). המאשימה מכירה בכך שעניינו של הנאשם יוצא דופן ולכן הסכימה לחריגה משמעותית מהמתחם. נוכח הליך השיקום שעבר הנאשם, והפגיעה הצפויה בפרנסתו ובהליכי שיקומו, עותרת ההגנה להסתפק בצו של"צ, קנס וצו מבחן.

8. **לזכותו של הנאשם העידו מפקחיו**. חברו שי תיאר את טוב לבו של הנאשם ואת תרומתו לקהילה ויכולתו לרתום אליו אחרים. בעקבות האירוע הנאשם חווה שבר גדול, הוא נטל אחריות ולקח על עצמו לערוך שינוי בחייו ובכך מהווה מודל להשראה המשפיע לחיוב על סביבתו; מפקחת נוספת בשם ליבי העידה אף היא על עשייתו של הנאשם למען חיילים ופצועים, תוך גיוס הסביבה לכך. הנאשם ערך שינוי משמעותי בחייו והטיפול הוא עוגן מהותי בחייו.

9. **בדברו האחרון לעונש** אמר הנאשם כי הוא יודע מה עשה ונענש על כך, הביע שביעות רצון מדרכו הטיפולית ומהצלחותיו וביקש להתחשב בו.

דיון והכרעה

10. מעשי הנאשם פגעו פגיעה מוחשית בערכים חברתיים וביניהם הגנה על שלום הציבור לרבות מפני עבריינות משנית והגנה על בריאותם של הצורכים את הסמים. בשורה ארוכה של פסקי דין עמד בית המשפט העליון על הסיכון הנשקף מעבירות סמים חמורות, שהפכו רעה חולה שיש למגרה ועל ההכרח לעצור את התפשטות נגע הסמים בחברה, בין היתר על-ידי השתתפות ענישה מרתיעה על הנוטלים חלק ממערך הפצת הסמים. (ראו ע"פ 966/94 **אלי אמזלג נ' מדינת ישראל** (10.12.1995)).

בענייננו, הנאשם החזיק כ-400 גרם של סם ממריץ מסוג פ-מתילמתקנינון, חלקו באריזות מחולקות וחלקו במאוחד. הנאשם ביצע את המעשים על רקע התמכרות. אף שכתב האישום



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 28078-02-24 מדינת ישראל נ' נגר

אינו מפרט את נסיבות ההחזקה, כמות הסם הגבוהה ואופן החזקתו מלמדים על החזקה למטרות מסחר.

11. **בחינת מדיניות הענישה המקובלת** בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית מעלה מתחם הענישה מגוון ורחב, כשניתן משקל לסוג הסם, כמותו ונסיבות ההחזקה. ביחס לסוג הסם דן אפנה לת"פ (מחוזי ת"א) 42253-12-23 **מדינת ישראל נ' מרשה** (30.12.2024) שבו נדון נאשם שהחזיק ברכבו סמים מסוגים ומשקלים שונים ובהם בין היתר שקית שהכילה כ-100 גרם קטמין ושקית שהכילה כ-50 גרם מתילמתקתינון. בית המשפט העמיד את המתחם על 12-36 חודשי מאסר וגזר על הנאשם 9 חודשי מאסר בעבודות שירות לנוכח ההמלצה השיקומית של שירות המבחן ושיתוף הפעולה של הנאשם עם ההליך הטיפולי.

בהינתן סוג הסם שהחזיק הנאשם ומשקלו מצאתי לקבוע מתחם ענישה הנע בין 20-42 חודשי מאסר.

12. **עתירת הצדדים לחריגה ממתחם הענישה מטעמי שיקום** המחלוקת בין הצדדים בשאלת החריגה ממתחם הענישה לקולה צרה וממוקדת. הצדדים מסכימים כי הליך שיקומו של הנאשם מצדיק חריגה ממתחם העונש ההולם עד כדי הימנעות ממאסר מאחורי סורג וברית, המחלוקת נוגעת למידת החריגה מהמתחם.

"כידוע, שיקולי שיקום, הגם שהם חשובים, הם אינם חזות הכול, ויש לאזנם מול שיקולי הענישה הנוספים, בראשם שיקולי הלימה, גמול והרתעה (רע"פ 26/23 **יז'כין נ' מדינת ישראל**, פסקה 13 (31.01.2023)). גם כאשר שיקולי השיקום מצדיקים כשלעצמם חריגה מסוימת לקולה ממתחם העונש ההולם, בבואו של בית המשפט לקבוע את מידת החריגה, עליו לבצע איזון כאמור בין שיקולי הענישה (רע"פ 636/21 **לוי נ' מדינת ישראל**, פסקה 8 (16.02.2021)). איזון זה עשוי, למשל, להוביל למסקנה כי על אף החריגה מהמתחם, אין לפטור את המבקש מעונש מאסר (ע"פ 4876/15 **פלוני נ' מדינת ישראל**, פסקה 47 (03.12.2015))" (רע"פ 73879-03-25 **דיל נ' מדינת ישראל** (21.5.2025)).

13. לגופו של נאשם- מדובר בנאשם כבן 51 נעדר עבר פלילי אשר הודה ונטל אחריות על מעשיו. הנאשם גדל בנסיבות חיים מורכבות ביותר והצלח לשרת שירות צבאי מלא ולנהל אורח חיים תקין. בשנים האחרונות חווה משברים, ניהל אורח חיים התמכרותי שכלל שימוש בסמים



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 28078-02-24 מדינת ישראל נ' נגר

קשים, צריכת אלכוהול ועיסוק בהימורים. מעצרו של הנאשם קטע את ההליך הידרדרותו ודרבנו להתגייס להליך טיפול משמעותי ולערוך מאמצים לשינוי אורחות חייו.

הנאשם שולב בטיפול במסגרת היחידה להתמכרויות בעיר מגוריו, מתמיד בו ונתרם ממנו, בדיקות שמוסר מעלות כי הוא נקי מסמים מזה תקופה ארוכה. התסקיר הראשון תיאר את התגייסותו לטיפול, את קשייו ואת השלב הראשוני שבו מצוי, תסקירו המשלים מלמד על העמקה בטיפול ויכולת לבחון באופן ביקורתי את בחירותיו בעבר. הנאשם משקיע בשימור הישגיו ומציב לעצמו מטרות במישורי חייו השונים, שירות המבחן מלווה את הליכי הטיפול בו שולב הנאשם מזה כשנה והעריך כי סיכויי שיקומו טובים. אף מדברי הנאשם וחבריו לפני התרשמתי מאדם נורמטיבי שאיבד את דרכו והצליח בכוחותיו ובעזרת גורמי טיפול לייצב את חייו ולהיגמל מדפוסי התמכרותו. עם זאת דרכו עד לשיקום מלא עוד ארוכה.

14. לאחר שבחנתי את עתירות הצדדים ותסקירי שירות המבחן, מצאתי כי לנאשם אכן סיכוי ממשי לשיקום וניתן לחרוג בעניינו ממתחם הענישה ההולם לקולא. הליכי הטיפול בהם שולב הנאשם אינם חריגים ויוצאי דופן, מעשיו חמורים, ולפיכך ברוח הפסיקה ראוי לגזור על הנאשם ענישה שיקומית שמאזנת בין שיקולי הענישה השונים. עתירת ההגנה להסתפק בצו של"צ אינה נותנת ביטוי, ולו חלקי, לחומרת המעשים והאינטרסים הציבוריים המהותיים שעומדים מאחורי המלחמה העיקשת בנגע הסם.

15. על יסוד כל אלו מצאתי לחרוג ממתחם הענישה לקולא ולגזור על הנאשם ענישה מתונה בדרך של עבודות שירות לצד צו מבחן וקנס הולם (ראו והשוו ע"פ 6161/16 יזרעאלוב נ' מדינת ישראל (20.2.2017); ע"פ 3363/23 יחיא נ' מדינת ישראל (30.7.2024)).

16. אשר על כן אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

- א. 5 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות. הנאשם ירצה עבודות שירות במרכז קהילתי רייד לאזרחים ותיקים, החל מיום 29.9.25, בימים א'-ה', לפי טווח השעות שיקבע הממונה. במועד זה יתייצב הנאשם עד השעה 08:00 במשרדי הממונה שלוחת מרכז, כמפורט בחוות דעת הממונה.
- ב. בית המשפט מבהיר לנאשם כי אם לא ישתף פעולה עם הממונה כנדרש, ניתן יהיה להפקיע העבודות ולהמירן במאסר ממש.
- ג. 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם עבירות סמים מסוג פשע במשך שלוש שנים מהיום.
- ד. קנס בסך 6,000 ש"ח או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בחמישה תשלומים שווים ורצופים החל מיום 20.10.25.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 28078-02-24 מדינת ישראל נ' נגר

ה. מעמידה הנאשם בפיקוח שירות המבחן למשך 12 חודשים מהיום. הנאשם מוזהר כי העדר שיתוף פעולה יביא להפקעת הצו והטלת עונש אחר תחתיו.

הסמים יושמדו. צו כללי למוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ט' אלול תשפ"ה, 08 ספטמבר 2025, במעמד הצדדים.

מרב גרינברג, שופטת