



בית המשפט העליון

עמ"ת 26-06-27941

לפני: כבוד השופט אלכס שטיין

העורר: כפיר צוברי (עציר)

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופטת א' דניאל) אשר ניתנה ביום 17.5.2026 במ"ת 26-01-924

תאריך הישיבה: כ"ו בסיוון התשפ"ו (11 ביוני 2026)

בשם העורר: עו"ד דמיטרי ברנשטיין; עו"ד הלה גלעד

בשם המשיבה: עו"ד ארז בן ארויה

החלטה

1. לפני ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופטת א' דניאל), מיום 17.5.2026, במ"ת 26-01-924, במסגרתה נדחתה בקשתו של העורר לקיים עיון חוזר במעצרו עד תום משפטו בת"פ (מחוזי מרכז-לוד) 26-01-893 (להלן: ההליך העיקרי).

2. בגדרי ההליך העיקרי, הוגש נגד העורר ונאשם אחר (להלן: השותף) כתב אישום אשר מייחס לשניים חבלה חמורה בנסיבות מחמירות בצוותא, עבירה לפי סעיף 333 בנסיבות של סעיפים 335(א)(1) ו-335(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק); וכן איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק. במסגרת זו, העורר לבדו מואשם גם בהחזקת סכין שלא כדין, עבירה לפי סעיף 186(א) לחוק. עבירות אלה בוצעו, לכאורה, על רקע של ריב עם לקוחם של העורר ושותפו. מקור הריב: החלפת מזגן בבית הלקוח.

3. במצב הדברים הרגיל, אין ספק שדין העורר להיות עצור עד תום ההליכים לנוכח המסוכנות הנשקפת ממנו ועברו הפלילי המכביד – כפי שקבע בית המשפט המחוזי. ברם, לנוכח מאפייניו המיוחדים של המקרה דנן והנסיבות האישיות הקשות בהן נתון העורר, הגעתי למסקנה שונה.

4. ראשית, אציין כי שותפו של העורר שוחרר מבית המעצר ונעצר בפיקוח אלקטרוני מחוץ לכלא מכוח החלטת השופט ע' גרוסקופף בעמ"ת 44604-03-26, אשר ניתנה ביום 24.3.2026.

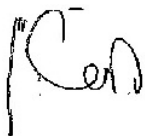
5. שנית, העורר עצור מאחורי סורג ובריח מזה כשישה חודשים וסיומו של ההליך העיקרי אינו נראה קרוב בשלב זה.

6. שלישית, נוכחתי לדעת כי אביו ואמו של העורר, שהינם גרושים, חולים במחלות קשות, ואמו של העורר (שאת מצבה הרפואי לא אפרט מפאת צנעת הפרט) זקוקה לעזרתו.

7. בנסיבות אלה, מצאתי לנכון להורות לשירות המבחן לערוך תסקיר עדכני אודות האפשרות להעביר את העורר מבית המעצר למעצר בפקא"ל בתנאים שכוללים מעצר-בית מלא בביתו, בבית אמו או במקום אחר שיוצע על ידו, הפקדה ע"ס 15,000 ש"ח, ערבות צד ג' ע"ס 35,000 ש"ח, איסור יציאה מן הארץ וכן הפקדת דרכון וכל תעודת מעבר שברשותו. תסקיר זה יוגש לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בהקדם ולא יאוחר מיום 1.7.2026. אחרי הגשת התסקיר כאמור, וככל ששירות המבחן יאשר היתכנות המעצר בפקא"ל, בית המשפט המחוזי יקיים עיון חוזר במעצרו של העורר, במועד שיתאים לו בהתחשב באילוצי יומנו, ויחליט כחוכמתו. במסגרת זו, בית המשפט המחוזי יוכל לעבות את התנאים המגבילים שקבעתי לעיל וכן להוסיף אליהם תנאים נוספים לפי שיקול דעתו.

8. הערר מתקבל אפוא, כאמור בפסקה 7 לעיל.

ניתנה היום, כ"ו סיוון תשפ"ו (11 יוני 2026).



אלכס שטיין
שופט