



בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 23-11-23735 מדינת ישראל נ' לוי

תיק חיצוני: 194459/2023

לפני כבוד השופט אהוד קפלן

מדינת ישראל

מאשימה

נגד

משה לוי

נאשמים

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 02 נובמבר 2025, י"א חשוון תשפ"ו

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

גור דין

כתב-האישום

הנאשם- יליד 1977, הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירת התעללות בבעל חיים לפי סעיפים 2 + 17(א)(1) לחוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התנ"ד-1994 .

ביום 4/5/2023 הוא נטל מקל של מגב ורדף אחר תרנגול שהסתובב והרעיש מזה תקופה ליד בניין המגורים שלו וחבט מספר פעמים בתרנגול וגרם לשני שברים ברגלו הימנית.

התרנגול נלקח לטיפול וטרינרי, רגלו הימנית גובסה ולאחר מכן הועבר לשיקום מתמשך.

תסקיר שירות המבחן

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 23-11-23735 מדינת ישראל נ' לוי

תיק חיצוני: 194459/2023

1
2 הנאשם עובד בשנים האחרונות כנהג הסעות לאנשים עם מוגבלויות.
3
4 שירות המבחן תיאר מספר טראומות קשות בחייו של הנאשם.
5
6 לנאשם אין עבר פלילי וזו היא הסתבכותו הראשונה עם החוק, כשלדבריו הוא רק ניסה להזיז את
7 התרנגול עם המקל וטען כי לא פגע בו והאשים ילדים שהסתובבו במקום בפגיעה בתרנגול שרגמה
8 לפציעתו (ראה פירוט בהכרעת-הדין).
9
10 לכן התרשם קצין המבחן שהנאשם לקח אחריות חלקית בלבד על מעשיו והתקשה להתחבר
11 לחומרת המעשים שלו.
12
13 הנאשם שלל נזקקות טיפולית ולא הביע נכונות להשתלב בהליך טיפולי מתאים.
14
15
16
17 לגבי ההרשעה - מסר הנאשם בפני שירות המבחן כי הרשעה עשויה לפגוע בו במישור התעסוקתי
18 וצירף מכתב תומך מטעם מנהלת מרכז היום לאנשים עם מוגבלויות שאיתם הוא עובד בתור נהג
19 הסעות.
20
21 קצין המבחן ציין שלהערכתו במקרה הזה מדובר במסוכנות נמוכה.
22
23
24
25 לגבי העונש הראוי, המליץ שירות המבחן להסתפק במקרה זה בהטלת 250 שעות של"צ בתור עונש
26 חינוכי המהווה פיצוי לחברה בגין המעשים שלו.
27
28 בסוגיית ההרשעה, התקשה שירות המבחן לבוא בהמלצה על אי הרשעה לאור לקיחת האחריות
29 החלקית בלבד מצד הנאשם.
30
31
32
33 טיעוני המאשימה לעונש

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 23-11-23735 מדינת ישראל נ' לוי

תיק חיצוני: 194459/2023

1
2
3
4 נסיבות העבירה מלמדות על שימוש בכוח ואלימות שחזרה על עצמה יותר מפעם אחת והדגישה כי
5 אם לעמדת הנאשם היווה התרגול מטרד אז הוא היה יכול לפעול בדרכים אחרות במקום
6 השימוש באלימות שחלקה נעשה בפני הילדים ברחוב.
7
8
9
10 המאשימה טענה למתחם ענישה שנע בין מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד מאסר
11 ממושך של מספר חודשים.
12
13
14
15 בנסיבות במקרה, ביקשה המאשימה להטיל על הנאשם עונש מאסר קצר לריצוי בעבודות שירות
16 לצד הטלת מאסר מותנה, קנס והתחייבות.
17
18 לגבי סוגיית ההרשעה - טענה כי הנאשם לא עומד בקריטריונים שנקבעו בהלכת כתב וביקשה
19 להותיר את הרשעתו על כנה.
20
21
22
23
24
25 טיעוני ההגנה לעונש
26
27
28
29 ההגנה טענה כי מדובר בפגיעה מזערית שלא מהווה "התעללות" במובן המילה שמתייחסת
30 למקרים חמורים יותר אשר המקרה שלנו לא נופל ביניהם.
31
32 בשאלת לקיחת האחריות, טענה ההגנה כי הנאשם כבר בחקירה שלו במשטרה לקח אחריות אך
33 בבית-המשפט לא לקח אחריות על "התעללות בבעל חיים" המיוחסת לו כי הוא תיאר למעשה

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 23-11-23735 מדינת ישראל נ' לוי

תיק חיצוני: 194459/2023

את האירוע מבחינת מבטו האישית והסובייקטיבית.

נטען שמדובר באירוע חריג ויוצא דופן בחייו של הנאשם שהביע חרטה ובושה על מעשיו ולכן ביקשה להתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם ולהימנע מהרשעתו.

סוגיית ההרשעה

לאחר שמיעת טיעוני הצדדים בסוגיית ביטול ההרשעה קבעתי בהחלטה נפרדת כי במקרה זה לא מתקיים אף אחד משני התנאים שנקבעו בהלכת כתב וקיימת חשיבות רבה כי מי שפגע בבעל חיים יורשע בדין- אם עבר עבירה.

בקשת ההגנה לביטול ההרשעה נדחתה ונותר לדון בעונש שיש להטיל על הנאשם.

דיון והכרעה

איסור ההתעללות בבעלי חיים נקבע בסעיף 2 לחוק צער בעלי חיים:-

(א) לא יענה אדם בעל חיים, לא יתאכזר אליו ולא יתעלל בו בדרך כלשהי.

הערך החברתי המוגן בעבירת התעללות בבעלי החיים, הוא בצורך לשמור על בעלי החיים מפני פגיעה מכוונת בהם בכל דרך נתונה לרבות התעללות בהם, התאכזרות, גרימת סבל וייסורים לבעלי חיים ורדיפתם.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 23-11-23735 מדינת ישראל נ' לוי

תיק חיצוני: 194459/2023

יפים בהקשר זה דבריה של השופטת שטרסברג כהן בבג"ץ 9232/01 "נח" ההתאחדות הישראלית של הארגונים להגנת בעלי חיים נגד היועץ המשפטי לממשלה:

"עמדת המוצא לדיונו היא קיומה של חובה להגן על בעלי חיים. חובה זו מושרשת בהלכה היהודית ומוטמעת בשיטתנו המשפטית מימים ימימה. ההלכה היהודית קובעת כי האיסור על צער בעלי חיים מן התורה הוא: "צער בעלי חיים – דאורייתא, ואתי דאורייתא ודחי דרבנן" (שבת, קכח, ב [א]; ראו גם א' ס' אברהם "נסיונות רפואיים בבעלי חיים ובבני אדם" [ב] וההפניות שם). על הצורך להגן על בעלי חיים נאמר כי הוא "מהווה חלק מתרבותנו ומתחושה פנימית ערכית ותועלתית כאחד בדבר החובה והצורך להגן על כל אשר נברא עלי אדמות ורוח חיים באפו" (בג"ץ 6446/96 הנ"ל (להלן – עניין העמותה [3]), בעמ' 778), וכן נאמר כי "חברה נאורה נמדדת לא רק ביחסה לבני אדם אלא גם ביחסה לבעלי החיים" (דברי ההסבר להצעת חוק צער בעלי חיים, תשנ"ב-1992, בעמ' 298 (להלן – דברי ההסבר))."

לשיטת ההגנה על אף שנגרמו שברים ברגלו של התרנגול היא רואה כי בנסיבות העניין מדובר ב"פגיעה מזערית" שלא מגיעה לרף של התעללות ולכן במקרה אינו נופל לגדר המקרים החמורים עליהם מדובר בפסיקה.

דעתי שונה. קיימת חשיבות רבה לשמור על בעלי החיים מכל סוג של אלימות לרבות הרדיפה שלהם והשימוש בכוח על מנת להרחיק אותם וכך קבעתי בהכרעת הדין.

להלן מספר דוגמאות מהפסיקה לעונשים שהוטלו במקרים דומים:

ב-ת"פ (שלום נתניה) 28737/06/15 מדינת ישראל נגד דוד שמואל הורשע הנאשם עפ"י הודאתו בכתב-אישום מתוקן בעבירת התעללות בבעל חיים לאחר שהסיג גבול של אחד השכנים ונכנס ודקר באמצעות סכין את הכלב של השכן וגרם לו לפציעה בצוואר.

בית-המשפט קבע כי מתחם הענישה בגין עבירת התעללות יכול לנוע בין מאסר מותנה ועד 8

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 23-11-23735 מדינת ישראל נ' לוי

תיק חיצוני: 194459/2023

- 1 חודשים מאסר בפועל, במקרה של המתת בעל החיים.
2
3 באותו מקרה, החליט בית-המשפט להטיל על הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל בגין עבירת
4 ההתעללות ועבירת הסגת הגבול והפעיל שני מאסרים מותנים באופן חופף חלקית לעונש המאסר
5 שהוטל כך שהנאשם ירצה 13 חודשים מאסר בפועל.
6
7
8
9 ב-ת"פ (שלום עכו) 13464/04/13 מדינת ישראל נגד סלימאן נאסר הנאשם הורשע עפ"י הודאתו
10 בעבירת התעללות בבעל חיים לאחר שמצא כלב מתחת לחלון ביתו, קשר אותו בחבל וגרר אותו
11 באמצעות רכבו למזבלה סמוכה ועזב אותו.
12
13 וטרינר שהגיע לטפל בכלב החליט על המתת חסד מאחר שהכלב היה חולה וסובל.
14
15 נקבע כי במקרה זה מתחם הענישה המתאים יכול להתחיל במאסר מותנה ועד מספר חודשי
16 מאסר לריצוי בעבודת שירות או לחילופין של"צ וקנס.
17
18 בנסיבות המקרה, החליט בית-המשפט קמא להסתפק בהטלת מאסר על תנאי למשך 6 חודשים,
19 צו של"צ בהיקף 200 שעות וקנס בסך 3,000 ₪.
20
21
22
23 ב-ת"פ (שלום ראשל"צ) 42249/12/20 מדינת ישראל נגד משה תשובה הורשע הנאשם עפ"י הודאתו
24 בכתב אישום מתוקן בעבירת התעללות בבעל חיים בכך שהכה באמצעות מקל בגורה שהחזיק
25 בביתו וחבט בה בקיר ובאסלה בשירותים וכתוצאה מכך נגרמו לה שברים שונים ונזקקה לניתוח.
26
27 בית-המשפט קבע מתחם ענישה שנע בין 7 חודשים מאסר עד 18 חודשים, ובמקרה הספציפי הטיל
28 על הנאשם עונש של 8 חודשים לריצוי בעבודות שירות לצד מאסר מותנה וקנס.
29
30
31
32 ב-ת"פ 16516/06/19 (שלום קריות) מדינת ישראל נגד אבבאו נגה הנאשם הורשע עפ"י הודאתו
33 במסגרת הסדר טיעון בהתעללות בגורי חתולים שהיו ליד מסעדה בכך שבעט באחד מהם והמשיך

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 23-11-23735 מדינת ישראל נ' לוי

תיק חיצוני: 194459/2023

- 1 לאחר מכן להכות אותו ואילו הגור השני הצליח להימלט. לאחר מכן, לקח הנאשם פלטת גבס
2 והטיח אותה על הגור וגרם למותו.
3
4 נקבע מתחם ענישה שנע בין מספר חודשי מאסר עד 18 חודשים, והשית על הנאשם במקרה
5 הספציפי עונש מאסר של 6 חודשים לריצוי בעבודות שירות לצד מאסר מותנה וקנס.
6
7
8
9 ב-ת"פ (שלום חיפה) 1249/07 מדינת ישראל נגד רפאל ארמה הנאשם הורשע עפ"י הודאתו
10 בעבירת התעללות בבעל חיים בכך שבעט בכלב משוטט ונתן לו מכה בראש עם פנס וגרם למותו.
11
12 הוגש תסקיר שירות מבחן חיובי שהמליץ להטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף 180 שעות בהתחשב
13 בכך שהנאשם מטפל באמו הסיעודית וגילו.
14
15 נקבע כי במקרים דומים הוטלו עונשים מאחורי סורג, אך בהתחשב בנסיבות האירוע הטיל על
16 הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לאחר ששמע את גרסתו כי לא התכוון
17 להמית את הכלב ורק ביקש להרחיק אותו.
18
19
20
21 ב-עפ"ג (מחוזי מרכז) 10933/06/19 מדינת ישראל נגד חיים אור צרפתי כנגד הנאשם הוגש כתב-
22 אישום בבית-משפט השלום בגין התעללות בכלבה בכך שהוא החזיק אותה מצווארה ותקף אותה
23 מספר פעמים וגרם לה לחבלות וסבל רב.
24
25 בית-המשפט השלום החליט באותו מקרה להימנע מהרשעת הנאשם, ובגין כך הוגש הערעור
26 למחוזי ובמסגרת הדיונים הגיעו הצדדים להסכמה לפיה הנאשם יורשע ויוטלו עליו חודשיים
27 מאסר לריצוי בעבודות שירות לצד מאסר מותנה.
28
29
30
31 לסיכום מתחם הענישה הראוי, אני קובע כי המתחם במקרה זה יכול לנוע בין מאסר מותנה עד 6
32 חודשים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לצד עונשים נלווים אחרים.
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 23-11-23735 מדינת ישראל נ' לוי

תיק חיצוני: 194459/2023

- 1 נותר איפוא לדון בעונש הספציפי שיש שיוטל על הנאשם כאן בהתחשב בנסיבות אחרות שאינן
2 קשורות לנסיבות ביצוע העבירה.
3
4 יש לקחת בחשבון בחיוב את גילו של הנאשם- כבן 48 שנים, את העדר העבר הפלילי ושהוא
5 מתפקד באופן נורמטיבי ומקיים אורח חיים רגיל הרחק מעולם העבריינות.
6
7 מנגד התקשה הנאשם לקחת אחריות מלאה על מעשיו על אף שהוא הביע צער וחרטה ותיאר
8 הרגשת מבוכה.
9
10 קשה במצב כזה לקבוע שהנאשם הפנים את הפסול במעשיו, כי גם לאחר הרשעתו המשיך להמעיט
11 מחומרת המעשה.
12
13 כפי שכבר קבעתי בהחלטתי הקודמת, מקרה זה אינו מתאים להסתפק בו בהטלת של"צ על
14 הנאשם- כפי ששירות המבחן המליץ בתסקיר שלו.
15
16
17
18 העבירה שביצע הנאשם המתוארת בכתב-האישום אמנם לא ברף העליון של החומרה ולא גרמה
19 למותו של התרנגול, אך היא מצריכה ענישה מוחשית שתיקח בחשבון מצד אחד את חומרת
20 המעשים ומצד שני את נסיבותיו של הנאשם.
21
22 לטעמי, האיזון הראוי במקרה זה מחייב הטלת ענישה בשליש התחתון של המתחם לצד הטלת
23 מאסר מותנה וקנס ואת המאסר להמיר לעבודות שירות כמוצע בדו"ח ועדת דורנר.
24
25 הממונה על עבודות השירות מצא את הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות.
26
27
28
29 אשר על כן, בית המשפט גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
30
31
32
33 45 ימי מאסר עבודות שירות.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 23-11-23735 מדינת ישראל נ' לוי

תיק חיצוני: 194459/2023

1
2 כאמור בחוות דעת הממונה על עבודות השירות, הנאשם יבצע את עבודות -השירות באיצטדיון
3 סמי עופר החל מיום 13.1.26 ובאותו יום עליו להתייצב בשעה 08:00 בבוקר עם תעודת זהות
4 בפני הממונה על עבודות השירות (יחידת ברקאי) במתחם כלא מגידו לצורך קליטה והצבה.
5
6 הנאשם מוזהר כי במהלך עבודות השירות יהיה הנאשם נתון במעקב של בדיקות שתן. סירוב
7 לעריכת בדיקת שתן או בדיקה עם ממצאים חיוביים, שתיית אלכוהול או הגעה בגילופין או אי
8 התייצבות - יהוו עילה להפסקה מנהלית וריצוי יתרת המאסר בפועל מאחורי סורג ובריח.
9
10 כמו כן הובהר לנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אל ויש בה כדי
11 להפסיק את עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל מאחורי סורג ובריח.
12
13
14
15 שישה חודשי מאסר והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירה
16 על חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התנ"ד-1994.
17
18
19
20 קנס של 2,500 ₪ או 5 ימי מאסר תחתיו
21
22 הקנס ישולם בחמישה תשלומים חודשיים מיום 20.1.26 וכל 20 לחודש אחריו.
23
24 ניתן לשלם את הקנס לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה,
25 וזאת בחלוף 3 ימי עבודה - באחת מהדרכים הבאות:
26
27 בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il או חשב ב
28 Google "תשלום גביית קנסות".
29
30 מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000 (ניתן
31 לפנות לנציגים לקבלת מידע במספרים הללו).
32

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 23-11-23735 מדינת ישראל נ' לוי

תיק חיצוני: 194459/2023

- 1 במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
- 2
- 3
- 4
- 5 הודעה זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה תוך 45 יום.
- 6
- 7
- 8
- 9 המזכירות תמציא העתק לממונה על עבודות השירות, לשירות המבחן – לידיעתו בלבד,
- 10
- 11 ותרשום את התיק כסגור.
- 12
- 13
- 14
- 15 המוצגים-הדיסקים מוחזרים למאשימה.
- 16
- 17
- 18
- 19

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט