



## בית המשפט העליון

עפ"ה"ג 18652-12-25

לפני: כבוד השופט עופר גרוסקופף  
כבוד השופט חאלד כבוב  
כבוד השופטת רות רונן

המערערים: 1. פלוני  
2. אדהם אבו בלאל  
3. אנס אבו זעילה  
4. נזיר ג'ומעאן

נגד

המשיבים: 1. מדינת ישראל  
2. פלוני

ערעור על הכרעת דין מיום 12.11.2024 וגזר דין מיום 23.10.2025 של בית המשפט המחוזי בבאר שבע, שניתנו על ידי כב' השופטת יעל רז לוי סגנית הנשיא, השופט אהרון משניות, השופטת רחל תורן

תאריך ישיבה: כ"ה סיוון התשפ"ו (10.6.2026)

בשם המערער 1: עו"ד מוסטפא נסאר

בשם המערער 2: עו"ד האיל אבו גרארה

בשם המערער 3: עו"ד ליל פטישי

בשם המערער 4: עו"ד נאשף דרויש

בשם המשיבה 1: עו"ד עמרי כהן

בשם שירות המבחן לנוער: עו"ס יעל כהן

### פסק-דין

בתום שמיעת טיעוני הצדדים במלואם, המלצנו למערערים שלא לעמוד על ערעורם בעניין הכרעת הדין. באי כוחם הודיעו כי הם מקבלים את המלצתנו, ועל כן בהיבט זה הערעורים נדחים.

ככל שמדובר בערעורים לעניין גזרי הדין, מצאנו לנכון לקבלם, ולהורות על הפחתה בעונשי המאסר שנגזרו על ארבעת המערערים, וזאת בהתחשב בשיקולים המפורטים להלן:

ראשית, מבלי להפחית מהחומרה שיש ליחס למעשי המערערים – השתתפות, יחד עם אחרים, בהתפרעות שהתקיימה ברהט בערב ה- 13.5.2021 במהלך אירועי "שומר חומות", במהלכה זרקו אבנים על רכבים שנסעו כביש 264, וגרמו נזקים לשמונה רכבים – ספק אם הייתה הצדקה להגשת כתב אישום חריג ביחס למקובל, המחמיר עימם לאורך כל החזית – הן לעניין סעיף העבירה העיקרי (סעיף 332א(ב) לחוק העונשין); הן לעניין צירוף הרכיב של מעשה טרור (סעיף 37 לחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016); והן לעניין מספר העבירות (שמונה עבירות – עבירה בגין כל רכב שנפגע). ודוק, גם אם מבחינה משפטית כל אחד מרכיבי החומרה הללו מתקיים כשלעצמו במקרה דנן (ועל כן לא היה מקום לקבלת הערעורים על הכרעת הדין), הרי שהבחירה ליחס באותו כתב אישום את כל הרכיבים המחמירים הללו יחדיו אינה שגרתית, והיא הביאה, כך להתרשמותנו, להעלאה מלאכותית באופן בו מוקמו על ידי בית המשפט קמא במדרג הענישה.

שנית, אין חולק על הצורך לנקוט ביד קשה ביחס למשתתפים בהתפרעות על רקע גזעני, ואולם המתחמים שקבע בית המשפט ביחס לנאשמים 2-4 גבוהים מהמקובל (תחתית המתחמים הללו עומדת על 4-5 שנות מאסר), בהינתן מאפייני האירוע בו מדובר (המערער 1 קטין, ועל כן לא נקבע מתחם בעניינו). בהקשר זה יצוין כי מתחמי הענישה שקבע בית המשפט קמא התבססו בעיקרם על פסקי דין שעסקו באירועים קשים משמעותית מזה בו עסקינן, אשר כללו גם פגיעות בגוף (ולא רק ברכוש), ושלהלקם מאפיינים של אירועי לינץ'.

שלישית, למרות שמרבית המערערים (בחריג של המערער 3) לא נטלו אחריות מלאה על מעשיהם (וזאת לאור טענתם כי לא השתתפו כלל בהתפרעות), הרי שלא ניתן להתעלם מכך שמדובר בבחורים צעירים, אשר הם והוריהם מגנים התפרעות מסוג זה, ואשר בחמש השנים שחלפו מאז לא היו מעורבים בהפרות חוק, וחלקם (כדוגמת המשיב 4) אף נטלו חלק בפעילות לקירוב לבבות בין חלקי החברה הישראלית.

לאור כל אלה, אנו מוצאים לנכון להפחית את עונשי המאסר שהוטלו על המערערים, וזאת בהתאם למפורט להלן:

- מערער 1 – ירצה עונש מאסר של 16 חודשים (במקום 26 חודשים).
- מערער 2 – ירצה עונש מאסר של 36 חודשים (במקום 54 חודשים).
- מערער 3 – ירצה עונש מאסר של 36 חודשים (במקום 54 חודשים).

מערער 4 – ירצה עונש מאסר של 40 חודשים (במקום 60 חודשים)

יתר רכיבי העונש יעמדו בעינם.

המערערים 3 ו-4 יתייצבו לתחילת ריצוי עונשם בבית הסוהר "דקל", או במקום אחר עליו יורה אותם שירות בתי הסוהר, ביום 12.7.2026 לא יאוחר מהשעה 10:00, כשברשותם תעודת זהות או דרכון. על המערערים 3-4 לתאם את כניסתם למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס בטלפונים: 074-7831077 או 074-7831078.

ניתן היום, כ"ו סיוון תשפ"ו (11 יוני 2026).



רות רונן  
שופטת



חאלד כבוב  
שופט



עופר גרוסקופף  
שופט