



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 1506-02-24 מדינת ישראל נ' נחשון

לפני **כבוד השופטת נורית הרצמן אבי-יצחק**

בעניין: **המאשימה** : **מדינת ישראל**  
**ע"י שלוחת תביעות חדרה**

נגד

**הנאשם** : **דוד יהודה נחשון**  
**ע"י ב"כ עוה"ד ישי ניב – סנגוריה ציבורית**

### גזר דין

#### רקע עובדתי

הנאשם, כבן 26 ללא הרשעות קודמות, הורשע על פי הודאתו ביום 14.7.24 בכתב אישום מתוקן, **בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן**, לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973, ובעבירה אחת של **החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית**, לפי סעיפים 7(א) + 7(ג) רישא לפקודה הנ"ל.

הנאשם מכר סם מסוג קוקאין לסוכנת משטרתית סמויה, בשלושה אירועים שונים, לאחר תיאומים שנערכו באפליקציית WhatsApp. בכל אחד מהמקרים הסוכנת יצרה קשר טלפוני עם הנאשם, הם קבעו נקודת מפגש בזכרון יעקב, ושם הוא העביר את הסם לידיה, תמורת תשלום. במקלט סמוך לנקודת המפגש החזיק הנאשם כמות נוספת של קוקאין.

**להלן פרטי האישומים:**

**האישום הראשון** – בתאריך 3.1.24 סמוך לשעה 17:40, הנאשם מכר לסוכנת 2 יחידות של סם מסוכן מסוג **קוקאין במשקל כולל של 1.0099 גרם נטו**, בתמורה לסך של 400 ₪.

**האישום השני** – בתאריך 9.1.24 סמוך לפני השעה 19:00 הנאשם מכר לסוכנת 2 יחידות של סם מסוכן מסוג **קוקאין במשקל כולל של 0.9804 גרם נטו**, בתמורה לסך של 450 ₪.

**האישום השלישי** – בתאריך 24.1.24 סמוך לפני השעה 20:00, הנאשם מכר לסוכנת 2 יחידות של סם מסוכן מסוג **קוקאין במשקל כולל של 0.6124 גרם נטו**, בתמורה לסך של 300 ₪.



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 1506-02-24 מדינת ישראל נ' נחשון

מיד לאחר מכן, בשעה 20:20, בחיפוש שנערך במקלט ציבורי הסמוך לנקודת המפגש, נמצא סם מסוכן מסוג **קוקאין במשקל 0.5498 גרם נטו**, שאותו החזיק הנאשם שלא לצריכתו העצמית.

לבקשת בא כוחו, הופנה הנאשם לאחר הרשעתו לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות שירות, והוא נמצא כשיר לבצע עבודות שירות, במגבלות.

### טיעוני הצדדים לעונש

**ב"כ המאשימה** ציינה כי הנאשם פגע בערכים המוגנים של שלום הציבור ובריאותו. בתי המשפט עמדו על הצורך להחמיר את הענישה כנגד עברייני סמים, כדי להרתיעם מביצוע עבירות אלה, ולמגר את התפשטות הסמים. במקרה זה מדובר בשלוש מכירות של סם מסוג קוקאין, הגורם להתמכרות קשה ולשינוי התנהגותי, ואלה משפיעים על החברה כולה. בשל האמור, מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא גבוהה. לאור העובדה שהמכירות בוצעו באופן דומה ובסמיכות זמנים, ב"כ המאשימה ביקשה לקבוע **מתחם ענישה אחד לכל האישומים, הנע בין 14 ל-36 חודשי מאסר בפועל**, והגישה פסיקה לתמיכה בעמדתה.

באשר לנסיבות החיצוניות לעבירה, ב"כ המאשימה ציינה שהנאשם יליד שנת 1998, ללא הרשעות קודמות. הוא לא הופנה לשירות המבחן ולא עבר תהליך שיקומי כלשהו, ולכן בהתאם לחוק אין מקום לסטות ממתחם הענישה לקולא. הוא נמצא מתאים לעבודות שירות, אולם עונש זה אינו הולם את העבירות שבהן הורשע. **המאשימה עתרה להטלת עונש מאסר בפועל ברף התחתון של מתחם הענישה הנטען**, לצד מאסר על-תנאי, קנס כספי, ושליטת רישיון נהיגה בפועל ועל-תנאי. התבקשה השמדת הסמים.

**ב"כ הנאשם** ציין בטיעונו כי הנאשם היה עצור מתאריך 24.1.24 עד 1.2.24, ואז שוחרר בתנאי מעצר-בית מלא, עד ליום 11.8.24. מאז ועד היום הוא נמצא בתנאי מעצר-בית לילי. בנוסף לכך הוא נעצר בתאריך 18.3.24 בחשד להפרה מינורית של תנאי השחרור, ושוחרר למחרת באותם תנאים. ב"כ הנאשם עמד על כך שכתב האישום המקורי כלל מספר גדול יותר של אישומים, ולאחר תיקונו הנאשם הודה, הורשע, ולקח אחריות על מעשיו. לא נעשה סחר אקטיבי, אלא מדובר בקניית סם על ידי סוכנת שיזמה את הפנייה אל הנאשם - עובדה המקשה את הפגיעה בשלום הציבור. אין ראייה לכך שהנאשם מכר לאנשים נוספים, וכמות הסם שנתפסה אצלו אינה מעידה על סחר נרחב. גם סכומי הכסף שקיבל בתמורה לסם הם קטנים, והמאשימה אף לא ביקשה להכריז על הנאשם כסוחר סמים. באשר לסוג הסם, ב"כ הנאשם טען שיש לעשות אבחנה בין סמים מסוג קוקאין והרואין, משום שהשפעתם שונה מאוד, והנזקים מהרואין קשים בהרבה. כפי שבעבר בתי המשפט לא הבחינו בין קנבוס לבין סמים "קשים", עד שנעשה תהליך של למידה והפרדה שהביא ליחס מקל יותר לקנבוס, כך יש ליצור אבחנה גם לגבי הקוקאין.



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 1506-02-24 מדינת ישראל נ' נחשון

ב"כ הנאשם תמך בעמדת ב"כ המאשימה לפיה יש לקבוע מתחם ענישה אחד לכל האישומים, אולם לטענתו המתחם שהציגה המאשימה שגוי ומופרז. הסנגור הפנה לפסיקה בה נקבע בעבירת סחר בסם עונש של מאסר בעבודות שירות, ובמספר עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית נקבע עונש מאסר על-תנאי ושל"צ. כאשר נסיבות המכירה אינן חמורות, מתחם הענישה יכול להתחיל ממאסר מותנה או מאסר שניתן לרצותו בעבודות שירות.

באשר לנסיבותיו האישיות של הנאשם, נטען כי "הוא לא בן אדם רגיל" והוא מתקיים מקצבת נכות פסיכיאטרית. רמת האינטליגנציה שלו מאוד נמוכה, הוא תמים וקל לניצול, בקושי יודע לקרוא ולכתוב, ועל פי הערכה פסיכיאטרית הוא על גבול הפיגור. הדבר בא לידי ביטוי בהרבה קשיים שהוא עבר, בין היתר פגיעה בילדות שגרמה לו לפוסט טראומה. הוגשו חוות דעת פסיכולוגית (1/נ), אבחון רפואי מהמוסד לביטוח לאומי (2/נ) והערכה פסיכיאטרית (3/נ). ב"כ הנאשם ביקש להתייחס למסמכים הללו לא רק להקלה בעונש, אלא כדי שישמשו כבסיס לחריגה ממתחם הענישה, במקרה הצורך. עוד טען, כי העובדה שהנאשם היה במעצר ממש, ולאחר מכן במעצר בית בדירה קטנה וצפופה במשך חודשים ארוכים, היא כבר עונש קשה עבורו.

סיכומו של דבר, עתר ב"כ הנאשם להסתפק בענישה צופה פני עתיד, ולחילופין, להוסיף רכיב ענישה של של"צ או מאסר בעבודות שירות לתקופה קצרה.

**הנאשם** אמר שהוא עשה הרבה טעויות בחיים, אבל התיק הזה הוא הטעות הכי גדולה שלו, והוא למד את הלקח. הוא ביקש לקבל עוד הזדמנות.

### דיון והכרעה

### מתחם העונש ההולם

ראשית, מקובלת עליו עמדתם המשותפת של הצדדים, לפיה יש להתייחס לשלושת האישומים כאילו אירוע אחד ולקבוע מתחם ענישה אחד לשלושתם, בשל סמיכות הזמנים והדמיון במעשים; זאת בהתאם למבחן הקשר ההדוק שהוצג בהלכת **ג'אבר**.

**הערכים המוגנים** שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות הם שלומו ובריאותו של הציבור, לאור הנוזקים הטמונים בהפצתם של סמים בחברה. סם מסוג קוקאין הוא סם מסוכן שפגיעתו רעה כפי שנקבע בפסיקה (לא אוכל לקבל את טענת הסנגור שניסה לטעון אחרת, בלי שתמך את טענותיו בחוות דעת של מומחה, או בפסיקה מתאימה). לצד זאת, במקרה זה, לאור הכמויות הקטנות יחסית של הסם



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 1506-02-24 מדינת ישראל נ' נחשון

שנמכרו בכל פעם, סכומי הכסף שהתקבלו בתמורה, העובדה שגם כמות הסם שהנאשם החזיק במקלט הייתה קטנה, ואין היא מרמזת על סחר בסם בהיקף נרחב, וכן העובדה שכל המכירות היו לאותה סוכנת משטרתית, **אני סבורה כי עוצמת הפגיעה בערכים המוגנים היא בינונית.**

בבחינת **מדיניות הענישה הנוהגת**, לרבות פסקי הדין אליהם הפנו באי כח הצדדים בטיעוניהם, ניתן למצוא מנעד רחב של עונשים. לדוגמא:

- ע"פ 6161/16 **יזרעאלוב נ' מדינת ישראל** (20.2.17) - המערער מכר במספר הזדמנויות, במהלך תקופה שלמעלה משנה, סמים שונים בכמויות קטנות ובסכומים נמוכים. הוא עבר הליך שיקומי, אך בשלב כלשהו חזר להשתמש בסמים. בית המשפט המחוזי קבע מתחם ענישה הנע בין 8-20 חודשי מאסר, והשית עליו עונש בן 8 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט העליון קיבל את ערעורו, החליט להעדיף את אינטרס השיקום **והפחית את עונש המאסר ל-6 חודשים, לריצוי בעבודות שירות.**
- רע"פ 5494/19 **רנד נ' מדינת ישראל** (22.8.19) - המערער מכר 3 יחידות סם מסוג "קריסטל" לשני לקוחות שונים תמורת סך של 750 ₪. ברכבו החזיק 14 יחידות (11 גרם הרואין) ו-8 יחידות (1.9 גרם) קוקאין. בבית משפט השלום נקבע מתחם ענישה שנע בין 6-18 חודשי מאסר, והוטלו עליו **6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות.** ערעורו נדחה, וכך גם בקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.
- ברע"פ 4894/21 **אלטוחי נ' מדינת ישראל** (18.7.21) (שהוגש ע"י המאשימה) נדחתה בקשה לרשות ערעור על **עונש בן 12 חודשי מאסר** שהוטל על המבקש, אשר מכר 12 פלטות של חשיש תמורת כ- 21,000 ₪. יוער, כי מדובר בכמות גדולה בהרבה ובסכום נכבד של כסף, בהשוואה לכמויות ולסכומים בענייננו.
- ת"פ (חדרה) 1404-03-24 **מדינת ישראל נ' יחיאלוב** (26.5.24) (הוגש ע"י המאשימה) – נקבע מתחם ענישה הנע בין 7-18 חודשי מאסר והוטל **עונש בן 7 חודשי מאסר בפועל** על נאשם שסחר בקוקאין (1.6 גרם) תמורת 450 ₪. יצוין כי לנאשם היה עבר פלילי, לרבות בעבירות של סחר בסמים, והוא ריצה מאסרים בעבר. בנוסף, היה לחובתו מאסר על תנאי שהופעל. הנאשם היה עצור בעת גזירת דינו.
- ת"פ (שלום ק"ש) 14998-08-16 **מדינת ישראל נ' כהן** (16.3.17) – הנאשם החזיק קוקאין, MDMA וקנבוס בכמויות קטנות, ומכר קנבוס בשתי הזדמנויות. נקבע מתחם ענישה הנע בין



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 1506-02-24 מדינת ישראל נ' נחשון

מאסר על-תנאי ל-12 חודשי מאסר בפועל, והוטל עליו עונש של מאסר מותנה ושל"צ.  
המאשימה לא ערערה על גזר הדין.

- ת"פ (שלום י-ם) 59203-07-17 **מדינת ישראל נ' עזרא** (הוגש על ידי ב"כ הנאשם) – הנאשם מכר קוקאין בכמות קטנה ו-20 סיגריות של קנבוס. הוא צירף עוד שני תיקים של נהיגה בשכרות, ותיק של הפרת הוראה חוקית. בגין עבירות הסמים נקבע מתחם ענישה הנע בין 6 חודשי מאסר בעבודות שירות ל-15 חודשי מאסר, **והוטל עונש כולל בן 7 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות**. המאשימה לא הגישה ערעור.
- ת"פ (שלום י-ם) 13939-07-18 **מדינת ישראל נ' פורת** (27.10.19) (הוגש על ידי ב"כ הנאשם) – הנאשם החזיק מבחר גדול של סמים, בכמויות בינוניות, ומכר / סיפק סמים מסוג MDMA ומריחואנה בכמויות קטנות בארבע הזדמנויות. משיקולי שיקום, הוטל עליו עונש של **מאסר מותנה ושל"צ**. המאשימה לא הגישה ערעור.

בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירות בענייננו, עוצמת הפגיעה בערכים המוגנים והענישה הנוהגת, מצאתי כי מתחם העונש ההולם את העבירות נע בין **9 עד 18 חודשי מאסר בפועל**.

לאור עברו הנקי של הנאשם, ההודאה ולקיחת האחריות מצדו, הקשיים הקוגניטיביים והנפשיים המאפיינים את הנאשם כעולה מהמסמכים שהגיש בא כוחו (גם אם לא מדובר באבחונים מהתקופה האחרונה) וכן העובדה ששהה במעצר בין כותלי בית המעצר למשך 10 ימים, ולאחר מכן במעצר בית מלא למשך כחצי שנה, מצאתי כי יש להטיל עליו עונש **ברף התחתון** של מתחם הענישה האמור, בצירוף עונשים נלווים.

עוד אני סבורה, כי השתת עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח עלולה להסב לנאשם שבפניי על מאפייניו הייחודיים, נזק קשה במיוחד ולגרום לרגרסיה במצבו (ר' סעיף 40א(1) לחוק העונשין) ולכן **יהא זה נכון לאפשר לו לרצות את המאסר בעבודות שירות** לאחר שנמצא מתאים לכך על ידי הממונה על עבודות השירות.

### סוף דבר, אני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמו:

א. **9 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות**. בהתאם לחוות דעת הממונה, המאסר בעבודות שירות ירוצה בעיריית חדרה, חמישה ימים בשבוע על פי טווח השעות המתאפשר בחוק העונשין.



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 1506-02-24 מדינת ישראל נ' נחשון

**הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות ביום 26.1.25 או במועד אחר שיקבע הממונה. הנאשם יתייצב לצורך קליטה והצבה במשרדי הממונה על עבודות השירות ביחידת ברקאי שלוחת צפון – סמוך לבית סוהר מגידו בשעה 8:00 בבוקר, עם תעודת זהות לצורך קליטה והצבה.**

הנאשם מוזהר כי במהלך עבודות השירות יהיה הנאשם נתון במעקב של בדיקות שתן. סירוב לעריכת בדיקות שתן או בדיקה עם ממצאים חיוביים, שתיית אלכוהול או הגעה בגילופין או אי התייצבות - יהוו עילה להפסקה מנהלית וריצוי יתרת המאסר בפועל מאחורי סורג וברית. כמו כן מובהר לנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו ו/או אי הישמעות להוראות הממונה על עבודות השירות, עלולה להוות עילה להפסקה מנהלית של עבודת השירות ולריצוי יתרת עונש המאסר בכליאה ממשית.

ב. **10 חודשי מאסר על תנאי** שלא יעבור עבירה מסוג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים וזאת בתוך 3 שנים מהיום.

ג. **קנס כספי בסך 2,500 ₪ או 25 ימי מאסר תחתיו.** הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים, החל מיום 30.1.25 ובכל 30 לחודש שלאחר מכן. פיגור יעמיד את מלוא הקנס לפירעון מיד, ויפעיל את צו המאסר שלצדו.

יש לשלם את הקנס לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, וזאת בחלוף 3 ימי עבודה מהיום - באחת מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il) (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות".
- **מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון 35592\* או בטלפון 073-2055000 (ניתן לפנות לנציגים לקבלת מידע במספרים הללו).**
- **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ד. **התחייבות כספית בסך של 5,000 ₪** לבל יעבור עבירה מסוג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים בתוך 3 שנים מהיום.

ה. **אני פוסלת את הנאשם מלנהוג ו/או מלהחזיק ו/או מלקבל רישיון נהיגה למשך 6 חודשים מהיום, ובמצטבר לכל פסילה אחרת.**



## בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 1506-02-24 מדינת ישראל נ' נחשון

על הנאשם להפקיד את רישיונו – גם אם פקע תוקפו – במזכירות בית המשפט, ואם אין בידי רישיון נהיגה עליו להפקיד תצהיר ערוך כדין. היה ולא יופקד הרישיון או תחליף הרישיון עד לאותו מועד – תיכנס הפסילה לתוקף אולם ימי הפסילה לא יימנו. מניין ימי הפסילה יחל מיום הפקדת רישיון הנהיגה או תחליף הרישיון במזכירות בית המשפט.

1. אני פוסלת את הנאשם מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה **לתקופה של 6 חודשים על תנאי למשך 3 שנים** והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור את העבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א-1961 ויורשע בגינה.

**ניתן צו להשמדת הסמים שנתפסו.**

**המזכירות תעביר עותק גזר הדין לממונה על עבודות השירות**

**זכות ערעור בתוך 45 ימים מהיום לביהמ"ש המחוזי בחיפה.**

ניתן היום, כ"ג כסלו תשפ"ה, 24 דצמבר 2024, במעמד הצדדים.

נורית הרצמן אבי-יצחק, שופטת