

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

בא"ש 10277-02-19 אשגן נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת שני שטרן

המבקשים: אגבאריה אשגן

נגד

המשיבים: מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה לביטול הודעת איסור שימוש ברכב למשך 60 ימים שניתנה בהתאם לס' 57א (2) לפקודת התעבורה.

מכח הסעיף, ראוי קצין המשטרה למסור הודעת איסור שימוש ברכב שבו נעברה עבירה למשך 60 ימים, אם במהלך שלוש השנים האחרונות, נמסרה הודעת איסור שימוש באותו רכב. ברכב נשוא הבקשה נעברה עבירה של נהיגה בשכרות ביום 11.11.17, על ידי בעלים אחר. אין מחלוקת כי ביום 5.11.18 רכשה המבקשת את הרכב נשוא הבקשה מהאחר.

ב"כ המבקשת טען כי החלטת הקצין ניתנה בחוסר סמכות שעה שמדובר בבעלים אחרים ועבירות אחרות, שאין זיקה ביניהם. כמו כן, טען כי הקצין כלל לא ציין בפני הנהג, בעת השימוע, את העובדה כי ברכב בוצעה עבירה דומה, ולא נתן לו הזדמנות להשיב בעניין.

ב"כ המשיבה טענה כי ההחלטה ניתנה בסמכות שעה שהוראות הסעיף התקיימו. לעניין המידתיות, הפנתה לעברו התעבורתי של הנהג.

דיון והכרעה:

אכן, לשון החוק קובעת כי רכב שנעברה בו עבירה קודמת של נהיגה בשכרות, בתוך 3 השנים הקודמות לעבירה הנוכחית, ייאסר השימוש בו למשך 60 ימים.

עם זאת, עיון בדברי הצעת החוק מעלה תמונה כי כוונת המחוקק היתה להרתיע בעלים מלאפשר לנהגים לבצע עבירות חוזרות של נהיגה בשכרות.

אני סבורה כי הפרשנות הדווקנית שנתנה המשיבה ללשון החוק, אינה מתאימה במקרה דנן, בו, אף המאשימה עצמה לא טענה כי ניתן ללמוד על כל זיקה בין שתי העבירות ו/או בין שני הנהגים ו/או בעלי הרכב.

במידה ומבוצעת העברת בעלות ברכב, הרי שלטעמי, מנותק הקשר בין שתי העבירות ולא ניתן להעניש את הבעלים החדשים לעבירה של הבעלים הישנים.

יכול ומסקנה זו תשתנה במידה והעברת הבעלות מתבצעת בין בעלים אשר מתקיימת ביניהם זיקה ו/או מקום בו ההעברה מתבצעת על מנת להתחמק מהודעת איסור שימוש בגין עבירה חוזרת.

מכל מקום, היה על הקצין להציג בפני הנהג את העובדה כי השיקול להטלת איסור השימוש ברכב הינו העובדה כי ברכב בוצעה עבירה דומה, במהלך השימוע. או אז יכל הנהג ו/או הבעלים להתמודד עם טענה זו טרם הטלת האיסור ואז, יכול והיה משתנה משך הפסילה.

לבסוף אציין כי לא מצאתי כל תימוכין לטענת המשיבה לפי החלטת הקצין מידתית לנוכח העובדה שבעברו של הנהג עבירה דומה, שכן, הוראת החוק מתייחסת לרכב בו נעברה עבירה פעמיים ולא נהג שעבר את העבירה פעמיים.

לאור כל המקובץ לעיל, מצאתי כי פעולת הקצין נתנה בחוסר סמכות. יחד עם זאת, נוכח עברו של המבקש הכולל עבירה נוספת של נהיגה בשכרות, בשנה האחרונה, אני מוצאת לנכון להורות על איסור השימוש ברכב למשך 30 ימים מיום מתן ההודעה המקורית.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, ל' אדר א' תשע"ט, 07
מרץ 2019, בהעדר הצדדים.